АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2017

ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК

Краснодар
2017

УДК 37.01
ББК 74.04(2)

Редакционная коллегия:

Медведева О.Н. – и.о. министра образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Воробьева Е.В. – заместитель министра образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Лозовая О.А. – начальник отдела общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Никитина И.А. – ректор ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Карамов И.Р. – руководитель ГКУКК Центра оценки качества образования

Авторы-составители:

Шлык М.Ф. – главный консультант отдела общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Невшупа И.Н. – доцент кафедры филологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат филологических наук
Белай Е.Н. – доцент кафедры математики и информатики ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Василишина Н.В. – старший преподаватель кафедры математики и информатики ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Николаевская Е.Л. – старший преподаватель кафедры филологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Кумпан Е.Н. – к.и.н., доцент кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Кульбашный В.В. – преподаватель кафедры обществоведческих дисциплин «Институт развития образования» Краснодарского края
Кара А.П. – доцент кафедры обществоведческих дисциплин и кубановедения ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат исторических наук
Голованова О.Б. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Казарян К.П.. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Терновая Л.Н. – проректор по учебной работе ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат педагогических наук, доцент
Шарыпова И.В. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Пивень Т.Б. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Ковалева З.А. – старший преподаватель кафедры математики и информатики ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Овсиенко В.Е. – доцент кафедры иностранных языков ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Науменко О.С. – заведующий кафедрой иностранных языков ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2017: Информационный сборник. – Краснодар, 2017. – 94 с.

Информационный сборник «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2017» содержит результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и анализ проведения аттестации по общеобразовательным предметам в 2017 году.

Издание адресовано руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям общеобразовательных организаций, специалистам территориальных методических служб, педагогической и родительской общественности.

© Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2017–2018 учебном году ... 4

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку ... 9

Анализ результатов ОГЭ по математике ... 15

Анализ результатов ОГЭ по литературе ... 24

Анализ результатов ОГЭ по истории ... 28

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию ... 34

Анализ результатов ОГЭ по географии ... 41

Анализ результатов ОГЭ по биологии ... 48

Анализ результатов ОГЭ по физике ... 54

Анализ результатов ОГЭ по химии ... 62

Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ ... 68

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку ... 75

Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку ... 82

Анализ результатов ОГЭ по французскому языку ... 89

Динамика изменений средних краевых показателей результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в период с 2015 по 2017 годы ... 94

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 2017 году

В 2017 году в Краснодарском крае государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) проходили **53 148 обучающихся 9-х классов** (в 2016 году – 49 825 чел.), в том числе:

в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – 50 863 обучающихся (в 2016 году – 48 324 чел.),

в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) – 2285 обучающихся (в 2016 году – 1501 чел.).

Нововведения в проведении ГИА-9 в 2017 году:

– Для получения аттестата девятиклассники сдавали четыре экзамена: два по обязательным предметам и два по учебным предметам по выбору (кроме обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов).

– В целях обеспечения объективности проведения ОГЭ в крае проведена работа по увеличению доли пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ), оснащенных системами видеонаблюдения. Из 245 пунктов **в 182 (74 %) работали системы видеонаблюдения (в 2016 – 28 %).** При этом **доля аудиторий** с видеонаблюдением увеличилась **до 70 %** (в 2016 году – 31 %).

В соответствии с **требованиями федерального Порядка ГИА проведена работа по** совершенствованию региональной **Схемы проведения ГИА:**

– печать контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) осуществлялась в ППЭ по всем предметам во все даты ГИА с передачей КИМ через систему мониторинга деятельности образовательных учреждений;

– изменен порядок формирования КИМ с ужесточением информационной безопасности под видеонаблюдением с дополнительным контролем созданных КИМ;

– задания ОГЭ по предметам по выбору выполнялись на бланках ответов;

– ОГЭ по иностранным языкам (устная часть) проводился по схеме, приближенной к ЕГЭ (процедура отработана на региональном уровне).

Второй год ОГЭ по химии проводился с использованием автоматизированной информационной системы государственной итоговой аттестации (далее – экзамены по технологии ФЦТ).

Для организации и проведения ГИА сформированы:

– государственная экзаменационная комиссия с территориальными экзаменационными подкомиссиями;

– конфликтная комиссия с территориальными конфликтными подкомиссиями;

– предметные комиссии по математике, русскому языку и химии и территориальные предметные подкомиссии по учебным предметам по выбору (исключая химию);

– определена комиссия по формированию вариантов КИМ для проведения ОГЭ в Краснодарском крае.

Региональной комиссией сформированы варианты КИМ по всем учебным предметам для ОГЭ досрочного, основного и дополнительного периодов.

На муниципальном уровне утверждены ответственные за проведение ГИА-9. В двух муниципалитетах края (в городе Геленджике и Щербиновском районе) они же организовывали ЕГЭ.

В марте – апреле текущего года на региональном уровне проведена подготовка специалистов с последующим тестированием:

– ответственных за организацию проведения ГИА в муниципальных образованиях;
– руководителей ППЭ;
– уполномоченных представителей ГЭК.

Для членов предметных комиссий и территориальных предметных подкомиссий организовано получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ.

Организаторы ППЭ, технические специалисты, общественные наблюдатели обучены на муниципальном уровне.

Наибольшее число обучающихся 9-х классов в городах Краснодаре (9951 чел.), Сочи (4837 чел.), Новороссийске (2874 чел.);

от 1 до 2 тысяч выпускников в 16 муниципалитетах;

от 400 до 1 тысячи выпускников в 19;

от 200 до 400 выпускников (наименьшее число) в Белоглинском (292), Крыловском (339), Новопокровском (383), Староминском (375), Успенском (390) и Щербиновском (343) районах.

В 2017 году создано 245 ППЭ для проведения ОГЭ в помещениях образовательных организаций. При этом до 16 увеличилось количество крупных ППЭ с числом экзаменуемых от 300 до 345 человек (в 2016 году – 11 ППЭ). Кроме этого, было сформировано 70 ППЭ для проведения ГВЭ (в 2016 году – 189).

С ростом численности участников ГИА-9 увеличено до 3318 количество экзаменационных аудиторий в ППЭ (в 2016 году – 3107).

Наибольшее количество ППЭ для ОГЭ в городах Краснодаре – 35, Сочи – 23, Новороссийске – 14.

Наименьшее количество (от 1 до 2 ППЭ) в 10 районах края: Белоглинском, Брюховецком, Калининском, Крыловском, Новопокровском, Приморско-Ахтарском, Староминском, Тбилисском, Успенском, Щербиновском. В 2016 году такая ситуация была в 9 районах.

По результатам 2016–2017 учебного года в соответствии с требованиями Порядка **не допущены к ГИА 200 обучающихся** (0,4 %): **180 – из дневных образовательных организаций, 20 – из вечерних классов и школ** (в 2016 году – 141 чел.).

Наиболее высока доля обучающихся, не допущенных к ГИА, в городах Анапе (0,67 % – 13 чел.), Геленджике (0,81 % – 9 чел.), Краснодаре (0,79 % – 78 чел.), Сочи (0,9 % – 44 чел.), Абинском (0,96 % – 9 чел.), Тбилисском (0,72 % – 3 чел.), Туапсинском (0,52 % – 7 чел.) районах.

В 14 муниципалитетах края все обучающиеся 9-х классов были допущены к ГИА.

В 2017 году **в ППЭ создавались специальные условия для 323 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**, выбравших экзамены в форме ОГЭ, и 325 **обучающихся**, сдававших **ГВЭ** (в 2016 году – для 89 в форме ОГЭ и для 122 – в форме ГВЭ).

В 2017 году было открыто на дому 32 пункта проведения ОГЭ и 138 пунктов ГВЭ.

В городе Новороссийске все девятиклассники сдавали экзамены в форме ОГЭ.

Сформирована региональная база общественных наблюдателей: аккредитовано более 3,1 тыс. человек (в 2016 – 2,4 тыс.). Общественные наблюдатели присутствовали не только во всех ППЭ на экзаменах, но и в ходе рассмотрения апелляций выпускников конфликтными комиссиями и местах работы с экзаменационными материалами.

В **досрочный этап** (20 апреля 2017 года – математика, 26 апреля 2017 года – русский язык) успешно прошли ГИА 59 обучающихся: 56 в форме ОГЭ, 4 – в форме ГВЭ.

Из 50,8 тысячи выпускников 9-х классов, проходивших ОГЭ в основной период, **успешно сдали экзамены по 2 обязательным предметам в форме ОГЭ с первого раза 46 883 человека – 92,2 %,** что выше результата 2016 года – 88,5 %.

Получили неудовлетворительные результаты по двум обязательным предметам 658 обучающихся, что незначительно превышает показатель 2016 года (632 чел.).

Выпускники, получившие на ОГЭ неудовлетворительные результаты не более чем по двум учебным предметам, повторно сдавали экзамены в июне также в форме ОГЭ (4649 чел.). Из 4649 обучающихся 3980 сдавали повторно обязательные учебные предметы (910 чел. – русский язык; 2412 – математику; 658 – русский язык и математику). Повторно получили неудовлетворительные результаты по русскому языку 85 обучающихся (в 2016 году – 6 чел.) и по математике 81 обучающийся (в 2016 году – 33 чел.).

Региональной конфликтной комиссией было рассмотрено 398 апелляций по результатам экзаменов по математике (145), русскому языку (230) и химии (23) (в 2016 году – 346 по обязательным предметам). Удовлетворено 62 апелляции (15 % от поступивших), в связи с выявленными техническими ошибками при проверке заданий с развернутым ответом – 43 апелляции, а также с техническими ошибками при обработке 19 бланков ответов № 1.

Территориальными конфликтными подкомиссиями было рассмотрено 185 апелляций по результатам экзаменов по физике (43), обществознанию (43), английскому языку (23), литературе (20), биологии (20), информатике и ИКТ (17), географии (8) и истории (11). Удовлетворено 35 апелляций (15 % от поступивших), в связи с выявленными техническими ошибками при проверке заданий с развернутым ответом – 7 апелляций, а также с техническими ошибками при обработке 28 бланков ответов № 1.

По результатам ОГЭ по русскому языку среднекраевой показатель 2017 года превысил (на 0,3 балла) среднекраевой показатель 2016 года (28,5 балла) и составил 28,8 баллов (табл. 1).

По математике среднекраевой показатель в 2017 году остался на уровне 2016 года и составил 16,1 балла (табл. 2).

По результатам экзамена по русскому языку в 2017 году отмечается высокая доля «хороших» и «отличных» оценок – 63,5 % (32 321 чел.), что лучше результата 2016 года (61,4 % – 29 645 чел.).

По результатам экзамена по математике в 2017 году отмечается незначительное снижение доли «хороших» и «отличных» оценок – 64,3 % (32 670 чел.), в 2016 году – 64,6 % (31 166 чел.).

По результатам ОГЭ по русскому языку в целом по краю увеличилась на 0,2 % доля выпускников, не набравших минимального количества баллов, свидетельствующего об освоении образовательной программы основного общего образования, получили двойки 3,3 % – 1670 выпускников (в 2016 году – 3,1 % – 1480 выпускников).

В ряде территорий наблюдается увеличение доли обучающихся, не справившихся с заданиями ОГЭ по русскому языку на 2 и более процентов в территориях: городе Геленджике увеличение на 2 % (в 2017 году – 3,1 %, в 2016 году – 1 %), Лабинском районе на 2,4 % (в 2017 году – 4 %, в 2016 году – 1,6 %), Брюховецком районе на 3 % (в 2017 году – 6 %, в 2016 году – 3 %), Выселковском районе на 4,2 % (в 2017 году – 6,7 %, в 2016 году – 2,6 %), Кущевском районе на 2,6 % (в 2017 году – 3,8 %, в 2016 году– 1,3 %), Мостовском районе на 2,9 % (в 2017 году – 3,4 %, в 2016 году – 0,5 %), Отрадненском районе на 2,1 % (в 2017 году – 3,8 %, в 2016 году – 1,7 %).

По результатам ГВЭ по русскому языку обучающиеся 9 классов на «5» сдали – 23,2 % (в 2016 году – 35 %), на «4» – 39,9 % (в 2016 году – 48 %), на «3» 36,9 % (в 2016 году – 17 %).

По результатам ОГЭ по математике в целом по краю снизилась на 0,6 % доля выпускников, не набравших минимального количества баллов, свидетельствующего об освоении образовательной программы основного общего образования, получили двойки 6,3 % – 3179 выпускников (в 2016 году – 6,9 % – 3312 выпускников).

В ряде территорий наблюдается увеличение доли обучающихся, не справившихся с заданиями ОГЭ по математике на 2 и более процентов: на 2 % в Новокубанском районе (в 2017 году – 7 %, в 2016 – 5 %), Новопокровском районе (в 2017 году – 8,4 %, в 2016 году – 6,4 %), Ту-

апсинском районе (в 2017 году – 9,7 %, в 2016 году – 7,7 %); в Приморско-Ахтарском районе на 2,1 % (в 2017 году – 9,2 %, в 2016 году – 7,1 %), в Кущевском районе на 2,5 % (в 2017 году – 6,4 %, в 2016 году – 4 %), в Курганинском районе на 3,4 % (в 2017 году– 11,3 %, в 2016 году – 7,9 %), на 4,2 % в Гулькевичском районе (в 2017 году – 6,6 %, в 2016 году – 2,4 %), в Кореновском районе на 4,2 % (в 2017 году – 6,6 %, в 2016 году – 2,4 %), в Крыловском районе на 5,1 % (в 2017 году – 16,5 %, в 2016 году – 11,4 %), в городе Геленджике увеличение на 5,8 % (в 2017 году – 7,6 %, в 2016 году – 1,8 %), Староминском районе на 6,7 % (в 2017 году – 12,2 %, в 2016 году – 5,5 %), Абинском районе на 6,8 % (в 2017 году – 14,4 %, в 2016 году – 7,6 %), Брюховецком районе на 8,9 % (в 2017 году – 14,2 %, в 2016 году – 5,3 %).

По результатам ГВЭ по математике обучающиеся 9 классов на «5» сдали – 16, 2 % (в 2016 году – 23,2 %), на «4» – 50,5 % (2016 году – 39,9 %), на «3» – 28,2 % (2016 году – 36,9 %).

Более 54,2 % выпускников (27 555 чел.) выбрали для ГИА обществознание; 29,2 % (14 878 чел.) – биологию, 25,2 % (12 817 чел.) – географию (кроме учащихся, имеющих право на ГИА только по обязательным предметам).

Не справились с заданиями около 0,7 тысячи обучающихся (4 % сдававших), в 2016 году – 1,4 тысячи.

Результаты ОГЭ по учебным предметам по выбору обучающихся в 2017 улучшились. В целом по краю **снизилась доля выпускников, не набравших минимального количества баллов, свидетельствующего об освоении образовательной программы основного общего образования**:

по результатам ОГЭ по обществознанию – снизилась на 3,5 %, получил двойки 151 выпускник (0,5 %), в 2016 году – 4 %;

по результатам ОГЭ по биологии – снизилась на 2 %, получили двойки 92 выпускника (0,6 %), в 2016 году – 2,6 %;

по результатам ОГЭ по географии – снизилась на 2 %, получили двойки 94 выпускника (0,7 %), в 2016 году – 2,7 %;

по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ – снизилась на 2,9 %, получили двойки 118 выпускников (1,1 %), в 2016 году – 4 %;

по результатам ОГЭ по физике – снизилась на 2,7 %, получили двойки 30 выпускников (0,6 %), в 2016 году – 3,3 %;

по результатам ОГЭ по химии – снизилась на 2,5 %, получили двойки 154 выпускника (3,2 %), в 2016 году – 5,7 %;

по результатам ОГЭ по истории – снизилась на 3,8 %, получили двойки 39 выпускников (2,4 %), в 2016 году – 5,9 %;

по результатам ОГЭ по литературе – снизилась на 1,9 %, получили двойки 18 выпускников (1,1 %), в 2016 году – 3 %;

по результатам ОГЭ по английскому языку – снизилась на 1,8 %, получили двойки 16 выпускников (0,4 %), в 2016 году – 2,2 %.

Таблица 1

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по учебным предметам по выбору в Краснодарском крае в основной период 2017 года

Наименование учебного предмета по выбору	Число участников ОГЭ (чел.)	Распределение оценок ОГЭ (в %)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Обществознание	27 555	0,5	32,4	50,2	16,9
Биология	14 878	0,6	47,3	41,2	10,9
География	12 817	0,7	35,1	41,5	22,7

Продолжение табл. 1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Информатика и ИКТ	11 086	1,1	32,2	42,5	24,2
Физика	5187	0,6	31,5	46,3	21,6
Химия	4817	3,2	20,0	43,3	33,5
История	1892	2,1	46,9	38,9	12,1
Литература	1584	1,1	32,4	37,8	28,7
Английский язык	3580	0,4	14,6	32,1	52,9
Немецкий язык	27	0,0	48,1	29,6	22,3
Французский язык	11	0,0	9,1	36,4	54,5

Не получил аттестат в 2017 году 491 обучающийся. Из них:

– 200 обучающихся не допущены к ГИА-9;

– 31 обучающийся не проходил ГИА-9 по уважительным причинам;

– 9 обучающихся удалены с экзамена;

– 251 обучающийся получил неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам повторно в дополнительные сроки в июне, или получил неудовлетворительный результат более чем по двум учебным предметам в основной период.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2017 ГОДА

В 2017 году общее число участников письменного экзамена по русскому языку в формате ОГЭ составило 50 863 человек из ОО 44 территорий Краснодарского края.

Как и в прошлом году, работа по русскому языку состояла из 3 частей: задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), 13 тестовых заданий. Была полностью сохранена структура работы: задания базового уровня – 1–14 (написание сжатого изложения по аудиозаписи, выполнение тестовой части), направленные на преодоление порога успешности, и задания высокого уровня (написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему – 15.1, по фразе или финалу прочитанного текста – 15.2, на нравственно-этическую тему – 15.3) по выбору экзаменуемого.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ-2017 по русскому языку

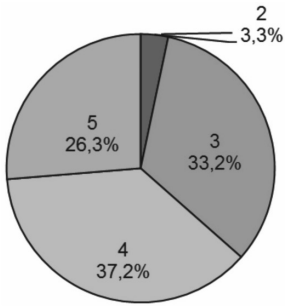
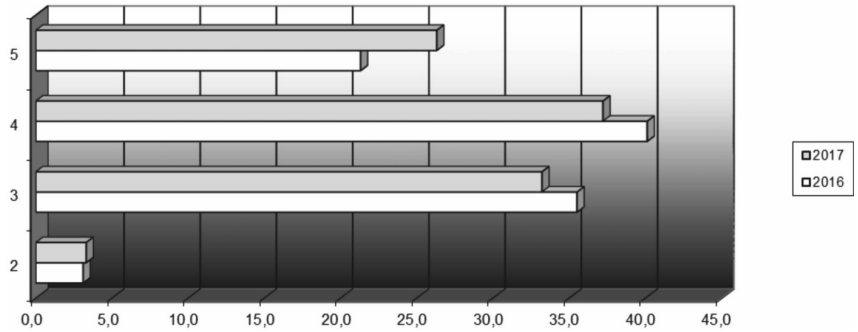


Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися.

Достаточно высокие результаты экзамена являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по русскому языку в Краснодарском крае. Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2016 и 2017 гг. представлено в диаграмме 2.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по русскому языку ОГЭ-2017 и ОГЭ-2016



Сравним результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2017 г., показанные в сводной таблице 1. Полученные данные полностью соотносятся между собой.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием и ТМС уделяют большое внимание подготовке к итоговой аттестации выпускников основной школы.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2017 г., по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений. **Первая часть** экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

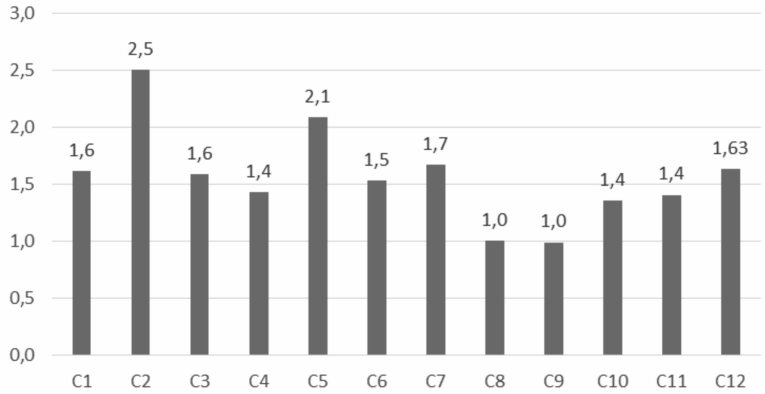
Таблица 1

Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		не преодолели	преодолели
ОГЭ	50 863	3,3 %	96,7 %
ЕГЭ	20 209	0,06 %	99,94 %

Диаграмма 3

Средний балл, полученный за развернутые ответы



Анализ первой части работы обнаружил, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,6 из двух возможных. Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный процент по данному критерию ИК2 – 2,5 из трёх возможных.

Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний балл – 1,6 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

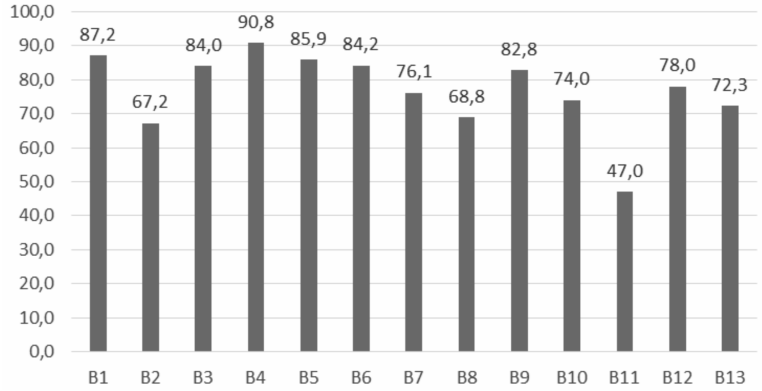
Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставок и

суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. Полученные по заданиям тестовой части ОГЭ в 2017 году результаты представлены в Диаграмма 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения тестовой части



Наибольшую трудность для выполнения составило тестовое задание 12. Оно было направлено на проверку правильной постановки знаков препинания между частями предложения, связанными **подчинительной** связью. Выполнение задания составило всего 47 %. Это задание традиционно является одним из самых сложных. Успешность его выполнения во многом зависит от сформированности качественного чтения условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умения видеть структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умения найти подчинительный союз или союзное слово. Ясно, что для выполнения этого задания учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка. Первый этап подготовки к этому заданию начинается в школе первой ступени, когда закладывается первичное понятие о структуре предложения. В 5, 7–8 классах происходит дополнение и расширение этого понятия, а в 9 классе формируется целостное представление о сложноподчинённом предложении. При планировании и подаче учебного материала на разных этапах обучения необходимо обращать внимание на установление чётких внутрипредметных связей между разделами всего школьного курса русского языка.

Вместе с тем нельзя не заметить большого разброса цифровых показателей (выделено красным цветом) по заданию 12: от 18,07 % во втором варианте до 80,89 – в первом варианте, что в итоге привело к очень низкому общему результату, полученному учащимися за это задание – 47 %, хотя в целом по другим заданиям были получены ожидаемые результаты. Это подтверждает, что варианты работ по русскому языку составлены с опорой на исходный текст и не могут оцениваться только в цифровых показателях. Следовательно, при общем анализе нужно учитывать специфику предмета.

Значительно лучше учащиеся выполнили задание 3 – 67,2 %. В этом задании было необходимо найти **средства выразительности**, использованные в исходном тексте. Как правило, здесь содержатся вопросы на выделение из контекста простейших средств выразительности: эпитет,

метафору, олицетворение, сравнение, фразеологизм (устойчивое сочетание). Качество выполнения третьего задания определяется целым комплексом умений: внимательное чтение отрывков текста; знание определений тропов и фигур и умение выделять их в контексте. Очень важно, чтобы учитель осуществлял рассредоточенную подготовку к данному заданию не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, устанавливая межпредметные связи на основе анализа художественных текстов, изучаемых по программе, начиная с 5-го класса.

На более высоком уровне было выполнено задание 9 – 68,8 %. В данном задании нужно было найти предложения с **обособленными второстепенными членами.** Известно, что в качестве обособленных второстепенных членов предложения чаще всего выступают причастные и деепричастные обороты. Если учащиеся в достаточной мере не изучили эти темы в 7 классе, то это не позволит им усвоить темы, связанные с соответствующими оборотами, в 8 классе, а значит, они не смогут качественно выполнить задание 9. Поэтому нужна пошаговая отработка этого задания по названным выше темам по мере их изучения и повторения.

В задании 14 проверялось умение найти сложное предложение с **бессоюзной** и **союзной сочинительной связью** между частями. Оно было выполнено на 72,3 %. Это задание предполагает хорошее усвоение раздела «Союз» в 7 классе и умение находить сочинительные союзы в составе сложного предложения. Задание 11 было направлено на умение определять количество грамматических основ в предложении, и его выполнение (74,0 %) содержательно связано с заданиями 14 и 8, так как требует аналогичных синтаксических умений.

Задание 8 было направлено на умение выделять **грамматическую основу** предложения. Уровень выполнения этого задания – 76,1 %. Суть этого задания состоит в том, что основа выделяется, как правило, из односоставного (определённо-личного, неопределённо-личного или безличного) предложения. Для успешного выполнения этого задания нужно основательно повторить изучаемый в 8 классе раздел «Односоставные предложения».

В задании 10 проверялось умение ставить знаки препинания при **вводных словах** и конструкциях. Задание было выполнено на 82,8 %. Нужно отметить, что более успешно учащиеся справлялись с заданиями, где запятые ставились при элементарных вводных словах *(«может быть», «конечно», «наверно»* и др.). В вариантах исходного текста, где встречались вводные конструкции *(«по мнению автора», «по известным публикациям» и др.,)* обнаруживалось резкое снижение результативности. Таким образом, ясно, что список вводных слов и конструкций должен неуклонно расширяться и включаться в активный запас школьников на уроках развития речи, также начиная с 5-го класса.

Задание 4 (правописание приставок – 84 %) и задание 5 (правописание суффиксов – 90,8 %) проверяли знания **по теории орфографии**. Данные задания были выполнены на высоком уровне с учётом конкретных заданий. Особенно это касается такой сложной для усвоения темы, как правописание суффиксов причастий в полной и краткой формах.

Задание 6 было направлено на умение подбирать стилистические нейтральные **синонимы** к разговорным словам из исходного текста. В прежние годы это задание вызывало большие трудности, в этом году с ним учащиеся справились хорошо. Выполнение составило 82 %.

В задании 7 (замена словосочетания, построенного на основе **согласования**, синонимичным словосочетанием со связью **управление**) выполнение составило 84,2 %. Очевидно, что и это сложное задание было отработано достаточно хорошо.

Высокие результаты были получены при выполнении задания, которое проверяло уровень понимания смысла, заложенного в целом тексте и отдельных языковых единицах. По заданию 2 (информация для обоснованного ответа на вопрос) учащиеся показали высокий уровень содержательного анализа текста – 87,2 %.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (15.1 – на лингвистическую тему, 15.2 – по фразе или концовке исходного текста, 15.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 15.1 опре-

делялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 15.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 15.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической сферы (например: *доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка* и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,1 из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) – 1,4 и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,5 из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении*)* были получены более высокие результаты – 1,7 из двух максимальных баллов. Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 15.1 и 15.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 15.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на экзамене в формате ОГЭ оценивается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения, по пяти критериям Положения о грубых, негрубых и однотипных ошибках учитывалось экспертами при оценке работ. Также по инструкции учащиеся имели возможность пользоваться орфографическим словарём, что тоже повлияло на общий результат по грамотности.

По критериям ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация) из двух возможных баллов учащиеся получили в среднем 1 балл. По критериям ГК3 (грамматика) и ГК4 (речь) – 1,4. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 1,6 балла. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры. Отрадно, что впервые пунктуация оказалась наравне с орфографией. Очевидно, учителями были приняты серьёзные меры и использованы возможности полного синтаксического и пунктуационного разбора, включаемого в ткань уроков русского языка.

Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ по инструкции возможно только тем выпускникам, которые получили по критериям ГК1-ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов. Эти положения ясно показывают, какое большое значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Общий анализ всех данных показывает, что в 2017 г. на ОГЭ по русскому языку были получены удовлетворительные результаты. Сохранению высоких результатов ГИА-9 в формате ОГЭ способствует система подготовки учащихся, сложившаяся в Краснодарском крае.

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку 2018 года:

– формирование высокого уровня коммуникативной компетентности школьников, организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму;

– выстраивание процесса обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

– формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся, используя специально подобранные упражнения;

– анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация рассредоточенной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ;

– ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;

– активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;

– организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;

– отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно-этическую тему);

– систематическое включение в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 ПО МАТЕМАТИКЕ 2017 ГОДА

В 2017 году общее число участников письменного экзамена по математике составило 50 847 человек из ОО 44 территорий Краснодарского края.

Итоговая аттестация по математике для выпускников основной школы проводилась в двух формах: основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

Экзаменационная работа была представлена в 5 вариантах, составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В КИМах ОГЭ в 2017 году изменений нет. Также экзаменационная работа по математике состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержал 11 заданий: в Части 1 – 8 заданий, в Части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержал 8 заданий: в Части 1 – 5 заданий, в Части 2 – 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержал 7 заданий: все задания в Части 1.

В *Части 1* работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Были предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, с кратким ответом и на соотнесение. Правильное выполнение каждого задания оценивалось 1 баллом.

Задания Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требовали записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, который изменялся (максимальное значение – 32 балла). Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Система формирования рейтинга представлена в таблице 1.

Таблица 1

Система формирования рейтинга

Максимальное количество баллов за одно задание							**Максимальное количество баллов**		
Часть 1, задания № 1–20	Часть 2						Часть 1	Часть 2	За работу в целом
	задание № 21	задание № 22	задание № 23	задание № 24	задание № 25	задание № 25			
1	2	2	2	2	2	2	20	12	32

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг. Для получения положительной отметки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий за всю работу в целом. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом.

Таблица 2

Связь рейтинга с отметкой

Количество баллов	0–7	8–14	15–21	22–32
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2017 года по математике в Краснодарском крае и сравнение результатов с 2016 годом

Экзаменационную работу по математике 06.06.2017 выполняли 50 847 девятиклассников из всех муниципальных образований края, что на 2590 человек больше, чем в прошлом году. В 2017 году так же, как и в 2016 году экзаменационные работы всех выпускников края проверялись Региональной Экзаменационной Комиссией (РЭК). Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по математике в 2016 г. и в 2017 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ

Год проведения экзамена	**Количество учащихся, сдававших экзамен**	**Экзаменационная отметка в % от числа учащихся, сдававших экзамен**			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
2016	48 257	6,9	28,6	49,7	14,8
2017	50 847	6,3	29,5	50,4	13,8

По сравнению с экзаменом 2016 года результаты, в целом, по краю немного изменились. На 1 % уменьшилось количество «5»; на 0,7 % увеличилось количество «4»; на 0,9 % увеличилось количество «3»; на 0,6 % уменьшилось количество «2».

Общий балл за работу не изменился – 32, средний балл по краю остался прежним – 16,1 балла.

Если говорить о качестве «отличных» оценок экзамена 2017 года, то **24** учащихся набрали максимальное количество баллов (32), что составляет 0,047 % от числа всех писавших: г. Краснодар – 9 чел., г. Новороссийск – 5 чел., г. Сочи, г. Тихорецк, Выселковский район, Динской район, Красноармейский район, Курганинский район, Кущевский район, Тбилисский район, Темрюкский район, Усть-Лабинский район – по 1 чел.

В 2016 году на ОГЭ **9** учащихся получили наибольшее количество баллов (32), что составило 0,012 % от числа всех писавших.

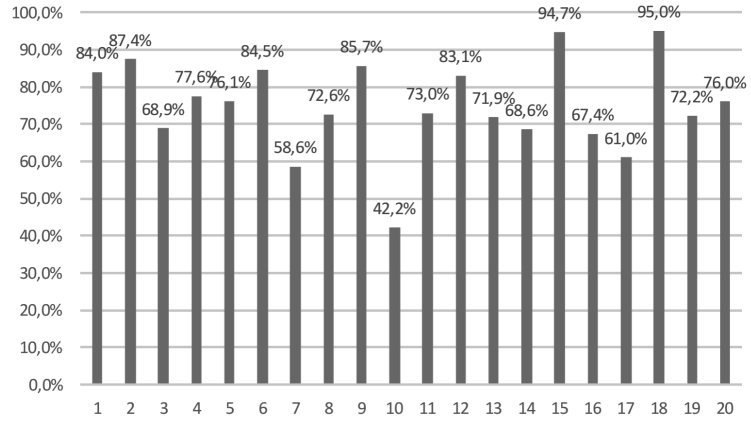
Анализ результатов выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. При этом будем учитывать, что показатели трудности заданий базового уровня (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40 % до 90 % и соотносить полученные результаты учащимися нашего края с этими показателями. Также будем проводить сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий экзаменационной работы выпускниками 2016 года.

На диаграмме 1 показаны проценты выполнения (в среднем по краю по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2017 года.

Диаграмма 1

Процент выполнения заданий *Части 1*



Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю **«Алгебра».**

В **задании № 1** (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями (произведение и частное).

Пример задания: «Найдите значение выражения $\frac{0{,}3 \cdot 0{,}4}{0{,}6}$».

С ним справились 84,0 % учащихся. Уровень выполнения недостаточно высокий. На ОГЭ в 2016 году уровень выполнения задания похожего типа – произведение и частное десятичных дробей – составил 84,9 %.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся сопоставить изображение точки на координатной прямой с ее значением, записанным в виде обыкновенной дроби. Уровень выполнения задания составил 87,4 %. Достаточно хороший результат. На ОГЭ–2016 года задание № 2 проверяло умение учащихся сравнивать числа на координатной прямой, применяя свойства квадратных корней. Уровень выполнения задания был 90,4 %.

Задание № 3 (с выбором ответа) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями. Пример задания: «Какое из данных чисел является значением выражения $\sqrt{4^6}$?» Уровень выполнения – 68,9 %. Недостаточно высокий результат. На ОГЭ–2016 задание № 3 проверяло умение выпускников выполнять преобразования и находить значение степени с целым показателем. Уровень выполнения – 73,0 %.

В **задании № 4** (с кратким ответом) необходимо было решить линейное уравнение. Например, Найдите корень уравнения $7 + 8x = -2x - 5$. Уровень выполнения составил 77,6 %. На ОГЭ–2016 необходимо было решить квадратное уравнение и в ответ записать больший либо меньший из корней. Справились 79,2 % учащихся.

Задание № 5 (на соотнесение) проверяло умение соотносить знаки коэффициентов a и c с графиком соответствующей квадратичной функции. С заданием справились 76,1 % учащихся. Хороший результат. На ОГЭ–2016 с аналогичным заданием справились 66 % выпускников.

Задание № 6 (с кратким ответом) было направлено на проверку умения учащихся находить один из членов арифметической прогрессии, заданной последовательностью из нескольких чисел. Пример задания: «Выписаны первые три члена арифметической прогрессии: – 6; 1; 8;… Найдите 6-й член прогрессии». Верно выполнили задание 84,5 % учащихся. Достаточно хороший результат. В 2016 году 90,6 % учащихся справились с аналогичным заданием.

В задании № 7 (с кратким ответом) необходимо было упростить дробно-рациональное выражение с переменной и найти его значение. Пример задания: «Найдите значение выражения $b + \frac{2a - b^2}{b}$ при $a = 49$, $b = 10$». С заданием справились всего 58,6 % учащихся. Результат невысокий. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ–2016 – 66 %.

Задание № 8 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решать системы линейных неравенств. Результат недостаточно хороший – 72,6 %. На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание решили 71,9 % учащихся.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Алгебра», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися были выполнены задания № 3 и № 7. Больше 30 % девятиклассников не смогли либо правильно применить формулы, либо допустили вычислительные ошибки. В 2016 году задания № 5 и № 7 вызвали затруднения у учащихся. Таким образом, сохраняется тенденция неуверенного владения учащимися умений применять свойства сокращенного умножения и свойства алгебраических дробей (задание № 7).

Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю **«Геометрия».**

Задание № 9 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся находить внешний угол треугольника, зная смежный с ним внутренний угол. С заданием справились 85,7 % выпускников. Достаточно высокий результат. В 2016 году в задании № 9 необходимо было найти один из острых углов прямоугольного треугольника, зная другой его острый угол. Уровень выполнения составил 88,4 %.

В **задании № 10** (с кратким ответом) необходимо было найти одну из сторон четырехугольника, описанного около окружности, зная остальные три стороны. Уровень выполнения составил всего 42,2 %. Очень невысокий результат. Вероятно, больше половины учащихся не смогли вспомнить и применить свойство сторон четырехугольника, описанного около окружности. В 2016 году учащимся было предложено задание, в котором необходимо было найти вписанный угол, зная центральный угол, опирающийся на другую дугу окружности с учётом того, что в равнобедренном треугольнике (стороны – радиусы) углы при основании равны (в два действия). Уровень выполнения составил 69,4 %.

В **задании № 11** (с кратким ответом) учащимся предлагалось найти больший угол равнобедренной трапеции, если один из ее углов равен 55°. С заданием правились 73,0 % учащихся. Результат не очень высокий. На экзамене в 2016 году в задании необходимо было вычислить площадь квадрата, зная его периметр. Уровень выполнения составил 79,6 %.

Задание № 12 (с кратким ответом) учащимся предлагалось найти длину большего катета прямоугольного треугольника, изображенного на клетчатой бумаге размером клетки 1×1. Задание верно выполнили 83,1 % учащихся. Результат высокий. В 2016 году учащиеся должны были вычислить площадь фигуры, изображенной на клетчатой бумаге. Уровень выполнения составил 70,7 %.

Задание № 13 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Пример задания.

Какое из следующих утверждений верное?

1) Все квадраты имеют равные площади.

2) Основания равнобедренной трапеции равны.

3) Через любую точку, лежащую вне окружности, можно провести две касательные к этой окружности.

Уровень выполнения 71,9 %. Достаточно хороший результат. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ–2016 был – 59,5 %.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Геометрия», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися были выполнены задания № 10. По результатам ОГЭ–2016 низкий уровень выполнения был показан по заданиям № 10 и № 13.

Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю **«Реальная математика».**

Задание № 14 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся записывать величины в стандартном виде. Уровень выполнения, в среднем, невысокий и составил 68,6 %. К сожалению, данная тема не усвоена почти третьей частью писавших выпускников. На ОГЭ–2016 задание проверяло умение учащихся анализировать данные, представленные в таблице, и делать прикидку результата. Уровень выполнения составил 75,4 %.

Задание № 15 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся читать графики реальных зависимостей. С заданием справились 94,7 % выпускников. Это один из самых высоких результатов по всем заданиям базового уровня сложности данной работы. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ–2016 составил 93,3 %.

Задание № 16 (с кратким ответом) являлось задачей на проценты. Выпускникам необходимо было уметь находить, сколько одна величина составляет от другой в процентах. Пример задания: «В начале учебного года в школе было 1250 учащихся, а к концу учебного года их стало 950. На сколько процентов уменьшилось за учебный год число учащихся?» Верно выполнили это задание 67,4 % учащихся. Результат недостаточно высокий. Уровень выполнения задания на ОГЭ–2016 составил 69,6 %. Учащимся требовалось найти сумму вклада через год, зная, сколько денег вкладчик положил в банк под определённый процент годовых.

Задание № 17 (с кратким ответом) было геометрическим с практическим содержанием, в котором необходимо было применить знание градусной меры окружности. Пример задания: «Колесо имеет 5 спиц. Углы между соседними спицами равны. Найдите угол, который образуют две соседние спицы. Ответ дайте в градусах». Задание в одно действие. Уровень выполнения составил 61,0 %. На ОГЭ в 2016 году в задаче необходимо было применить знание свойств средней линии трапеции (72,1 % учащихся).

В **задании № 18** (с кратким ответом) была представлена круговая диаграмма, разделённая на 4 неравных сектора, данные которой надо было проанализировать. Учащиеся должны были выбрать одно верное утверждение. Уровень выполнения высокий и составил 95,0 %. Это самый лучший результат. На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание выполнили 92,3 % выпускников.

Задание № 19 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Пример задания: «На тарелке лежат одинаковые на вид пирожки: 3 с капустой, 8 с рисом и 1 с луком и яйцом. Игорь наугад берет один пирожок. Найдите вероятность того, что пирожок окажется с капустой». Уровень выполнения составил 72,2 %. Достаточно хороший результат. Надеемся, что работа по введению элементов теории вероятностей и статистики ведется планомерно, начиная с 7 класса. На ОГЭ–2016 была представлена задача такого типа: зная общее число карманных фонариков в партии и количество неисправных, найти вероятность того, что выбранный наудачу фонарик окажется исправен. Уровень выполнения был ниже – 62,6 %.

В **задании № 20** (с кратким ответом) необходимо было по формуле зависимости стоимости колодца от количества колец, установленных при его рытье, например, подсчитать стоимость колодца из 10 колец. Вероятно, ошибки были допущены при вычислениях. Уровень выполнения составил 76,0 %. На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание выполнили 74,1 % учащихся.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Реальная математика», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися были выполнены задания № 16 и № 17. Сложными для девятиклассников, как и в прошлом году, оказались задача на проценты и практическая задача по геометрии.

Подводя итоги выполнения заданий *Части 1*, отмечаем, что только по двум заданиям из 20 уровень выполнения составил выше 94 %. По десяти заданиям уровень составил 75 % и ниже. К ним относятся:

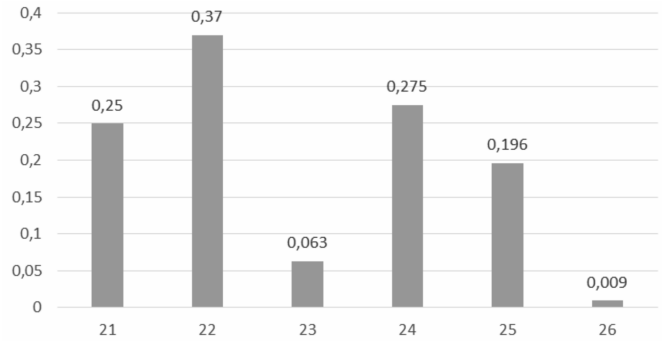
- действия с квадратными корнями (68,9 %);
- упрощение выражения с переменной и вычисление его значения (58,6 %);
- решение системы линейных неравенств (72,6 %);
- вычисление стороны описанного около окружности четырехугольника (42,2 %);
- нахождение угла в равнобедренной трапеции (73,0 %);
- выбор верных утверждений из трёх предложенных (71,9 %);
- запись величины в стандартном виде (68,6 %);
- задача на проценты (67,4 %);
- практическая задача на применение свойств центральных углов (61,0 %);
- задача по теории вероятностей (72,2 %).

Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы

На диаграмме 2 представлены результаты (средний балл) выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности Части 2 экзаменационной работы.

Диаграмма 2

Средний балл по заданиям Части 2



Модуль «Алгебра».

Задание № 21. Иррациональное уравнение. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. «Решите уравнение: $x^2 - 2x + \sqrt{2-x} = \sqrt{2-x} + 3$».

Средний балл выполнения этого задания школьниками нашего края равен 0,25. Недостаточно хороший результат. Многие учащиеся допускали ошибки при нахождении решений и в записи ответа при отборе корней.

На ОГЭ–2016 средний балл по решению системы нелинейных уравнений был выше – 0,44.

Задание № 22. Текстовая задача. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

«Велосипедист выехал с постоянной скоростью из города А в город В, расстояние между которыми равно 180 км. Отдохнув, он отправился обратно в А, увеличив свою скорость на 5 км/ч. По пути он сделал остановку на 3 часа, в результате чего он затратил на обратный путь столько же времени, сколько на путь из А в В. Найдите скорость велосипедиста на пути из А в В». Средний балл выполнения составил 0,37. В данном задании ошибки учащихся были из-за неумения правильно составить математическую модель задачи, а также из-за вычислительных недочетов.

На ОГЭ–2016 в условии задачи были даны два автомобиля, одновременно отправляющиеся в пробег на известное расстояние. Зная разницу в скоростях и времени прибытия, необходимо было найти скорость одного из автомобилей. Средний балл выполнения составил 0,22.

Задание № 23. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Учащимся необходимо было построить график функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно одну общую точку с прямой $y = kx$. Средний балл составил всего 0,06.

На ОГЭ в 2016 году учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно-заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно две общие точки с прямой, параллельной оси абсцисс. Средний балл составил 0,12.

Модуль «Геометрия».

Задание № 24. Геометрическая вычислительная задача. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Учащиеся должны были доказать, что треугольник прямоугольный и найти его гипотенузу. Средний балл составил 0,28. Пример задания: «Биссектрисы углов *A* и *B* при боковой стороне *AB* трапеции $ABCD$ пересекаются в точке F. Найдите *AB*, если $AF = 21$, $BF = 20$». К сожалению, многие учащиеся не описывали решение, а просто сразу производили вычисления.

На ОГЭ–2016 учащимся необходимо было провести некоторые доказательные объяснения подобия треугольников и, выполнив несложные вычисления, найти длину одной из сторон треугольника. Средний балл составил 0,15.

Задание № 25. Геометрическая задача на доказательство. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Пример задания: «Сторона *AB* параллелограмма $ABCD$ вдвое больше стороны *BC*. Точка L – середина стороны *AB*. Докажите, что CL – биссектриса угла BCD». Средний балл выполнения этого задания составил 0,20. Невысокий результат.

Многие учащиеся практически не имеют навыка словесных рассуждений и доказательств, поэтому задания такого типа являются для них сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на ее эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и связно излагать аргументы.

На ГИА–2016 задача была связана с трапецией, в которой были известны длины оснований. Необходимо было доказать подобие треугольников, на которые она делится одной из диагоналей. Средний балл выполнения этого задания составил всего 0,05.

Задание № 26. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Пример задания: «В треугольнике *ABC* известны длины сторон *AB* = 60, *AC*= 80, точка *O* – центр окружности, описанной около треугольника *ABC*. Прямая BO, перпендикулярная прямой *AO*, пересекает сторону *AC* в точке D. Найдите CD». Средний балл выполнения задания составил 0,01. Задание было сложным. К нему приступали очень немногие учащиеся; и типичными ошибками были неправильно составленный план решения, неграмотное обоснование всех его шагов, а также вычислительные недочёты.

На ОГЭ–2016 задание: «В параллелограмме $ABCD$ проведена диагональ *AC*. Точка *O* является центром окружности, вписанной в треугольник *ABC*. Расстояния от точки *O* до точки *A* и прямых AD и AC соответственно равны 5, 4 и 3. Найдите площадь параллелограмма $ABCD$». Средний балл выполнения задания составил 0,016.

Выводы по результатам ОГЭ–2017

1. В 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшился процент «двоек» и «пятёрок» и увеличился процент «троек» и «четвёрок».

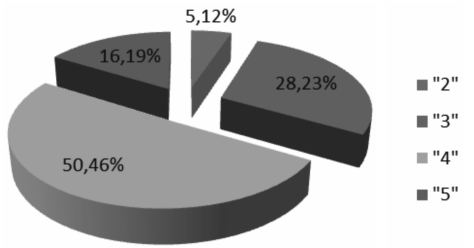
2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, выбор верного утверждения по геометрии из нескольких предложенных, практическая задача по геометрии).
3. Отмечаем также снова серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.
4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы – «Проценты», «Вписанные и описанные четырехугольники», «Преобразование алгебраических выражений», «Свойства квадратных корней», «Стандартная запись числа», «Элементы теории вероятностей».

Анализ результатов ГВЭ-9.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по математике проводился в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования. Участники ГВЭ-9 без ОВЗ и с ОВЗ (за исключением участников с задержкой психического развития, слепых участников, владеющих шрифтом Брайля) сдавали экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «А». Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых маркирован буквой «К». Слепые обучающиеся, слабовидящие и позднооослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «С». Эти экзаменационные материалы были аналогичны тем, что давались для обучающихся без ОВЗ, но в текстах данных заданий отсутствовали сложные диаграммы, графики и рисунки.

Анализ результатов полученных статистических данных показывает, что порог успешности преодолели 94,9 % экзаменуемых учащихся. На довольно высоком уровне материал курса математики усвоили 66,7 % школьников. Из них отметку «5» получили 16,2 %, а отметку «4» – 50,5 % выпускников основной школы. Результаты представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3



Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «А» и «С», содержал 12 заданий, из которых 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо было записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, и 2 задания с развернутым ответом. Задания 11 и 12 с развернутым ответом проверяли освоение математики на повышенном уровне.

Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «К», содержал 10 заданий с кратким ответом, в которых также необходимо было записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Эти варианты не включали задания 11 и 12.

Комплект экзаменационных материалов по математике для ГВЭ-9 в устной форме состоял из 15 билетов, каждый из которых содержал по пять заданий, контролирующих элементы содержания курсов. Максимальный первичный балл за экзаменационный билет – 10.

Выводы и рекомендации

1. В 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличился процент «двоек» и «троек», а процент «четверок» и «пятерок» уменьшился.

2. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (текстовая задача на движение).

3. Отмечаем также серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.

4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы – «Проценты», «Преобразование алгебраических выражений», «Подобие треугольников».

Рекомендации по результатам ГИА-9 по математике:

Итоги экзамена (ОГЭ и ГВЭ) по математике – 2017 позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Краснодарском крае и подготовку выпускников основной школы к экзаменам в 2018 году.

1. Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.

3. Продолжить преподавание геометрии в полном объеме, обращая внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур.

4. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

5. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированные геометрические задачи помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

6. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.

7. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

8. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.

9. Использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.

10. Анализ демонстрационного варианта 2018 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

11. Использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

12. Использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2017 ГОДА

В Краснодарском крае общее количество учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации по литературе – 1584 выпускника основной школы, из 42 территорий.

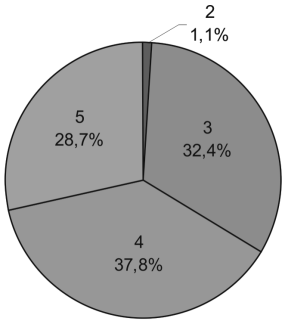
Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе, дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из пяти заданий второй части.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой работе. Во второй части даются темы сочинений. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ–2017 по литературе



Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. В части 2 даются темы сочинений.

Анализ полученных статистических данных (диаграммы 1, 2, 3) показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2017 г., получили положительные результаты.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по литературе ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016

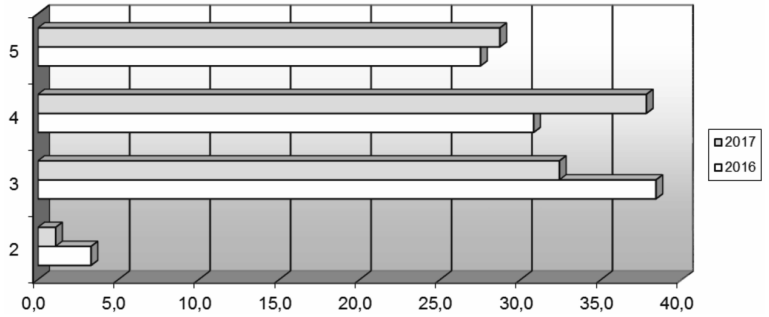
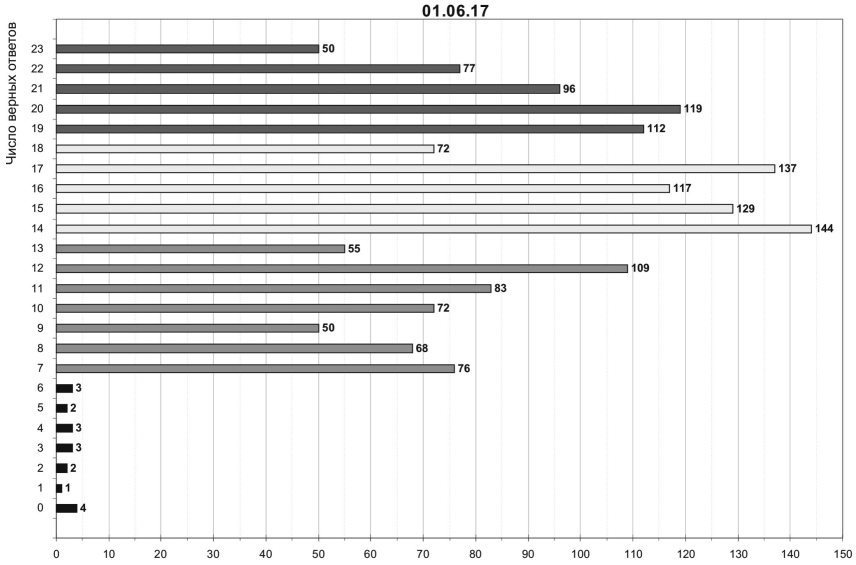


Диаграмма 3

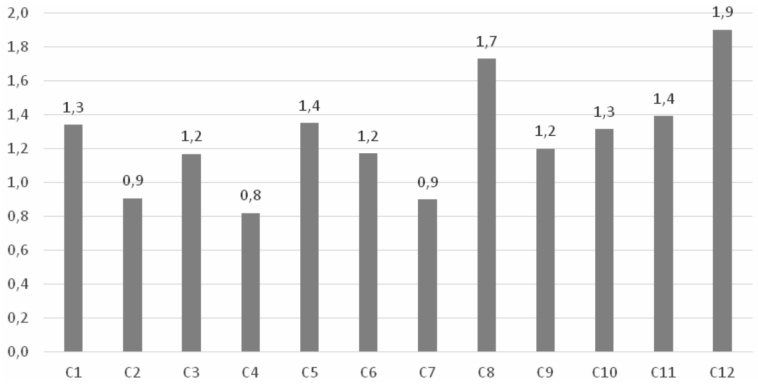
Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Литература



Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Средний набранный балл по развернутым ответам



Часть 1 (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 или 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3) состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В основном в работах учащихся просматривалось развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов, но следует уделять особое внимание именно работе по анализу текста.

Учащимися были представлены развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Часть 2 (2.1–2.4) экзаменационной работы содержала 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений.

Экзаменуемые выбирали один из четырех предложенных вопросов и давали на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения. Большинство экзаменуемых справились с заданиями, проверяющими правильное понимание проблематики и художественной формы изученного произведения.

Сравнительно высокий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данная форма контроля вполне приемлема для девятиклассников. Общий анализ всех данных показывает, что в 2017 г. на ОГЭ по литературе были получены удовлетворительные результаты. Сохранению высоких результатов ГИА-9 в формате ОГЭ способствует система подготовки учащихся, сложившаяся в Краснодарском крае.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2018 года

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

– компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;

– сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;

– интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

– воспринимать и анализировать художественный текст;

– выделять смысловые части художественного текста;

– определять род и жанр литературного произведения;

– выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;

– характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;

– сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;

– выявлять авторскую позицию;

– выражать своё отношение к прочитанному;

– владеть различными видами пересказа;

– строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;

– писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров;

– ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;

– организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;

– систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ 2017 ГОДА

В 2017 г. в Краснодарском крае итоговую аттестацию по истории сдавали 1892 чел. В предыдущие годы выбор истории для сдачи ОГЭ учащимися исходил из интереса выпускника к предмету без учета объемности теоретического материала и того обстоятельства, что знания могут оказаться фрагментарными (т.е. глубокими по интересующему периоду, а не по всем темам курса).

В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ, подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Принципиально важен был учет:

– целей исторического образования в основной школе;

– специфики курса истории основной школы;

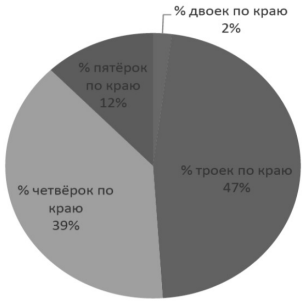
– ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Общее количество заданий – 35. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ–2017 по истории



Средняя оценка, набранная в 2017 г., по краю составляет 3,6, что выше результата 2016 г. на 0,2 балла.

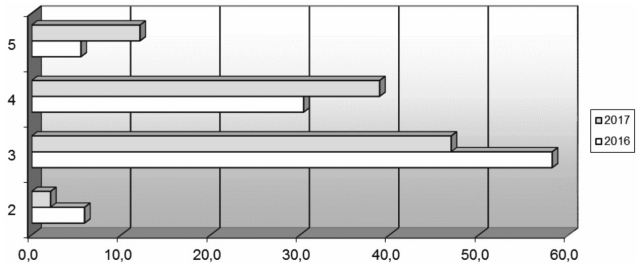
Результаты ОГЭ по истории можно увидеть на следующих диаграммах.

Диаграмма 1 показывают распределение оценок ОГЭ–2017 по истории.

Сравнительная диаграмма распределения оценок по истории ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016 (диаграмма 2) показывает прирост оценок «4» и «5» при значительном уменьшении оценки «2» (т.е. тех учащихся, которые не справились с заданиями, в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ).

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по истории ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016



Сравним результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2017 г., показанные в сводной таблице (табл. 1). Полученные данные полностью соотносятся между собой.

Распределение участников по истории ОГЭ–2017 по числу верных ответов (диаграмма 3).

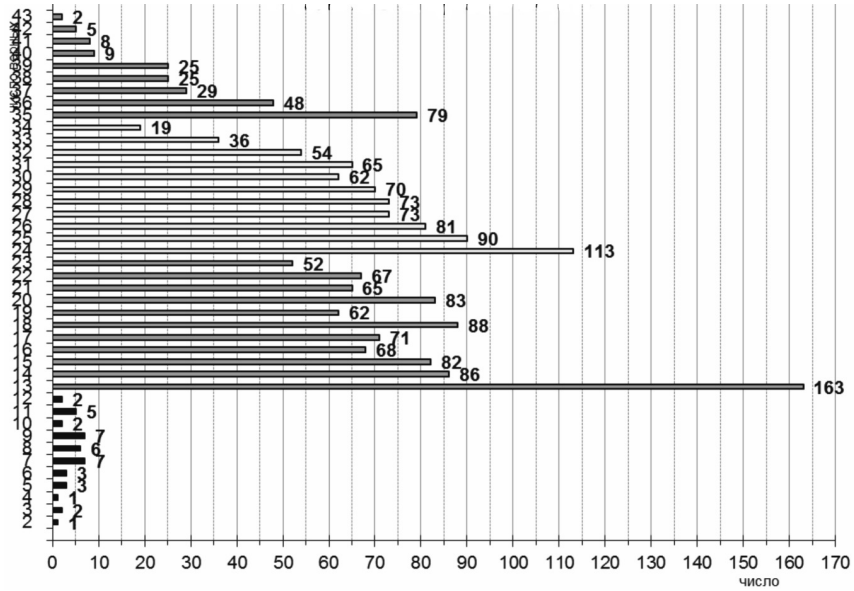
Таблица 1

Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по истории в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		не преодолели	преодолели
ОГЭ	1892	2 %	98,0 %
ЕГЭ	3362	4,0 %	96 %

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. История, 01.06.17



Анализируя представленные в диаграммах 4–5 проценты выполнения заданий 1 и 2 части работы, выделим следующие блоки в заданиях КИМ ОГЭ по истории.

Таким образом, более успешно ученики справились, набрав 60–69 % от возможных баллов, с заданиями блоков, проверяющими:

– знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время (задания 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17);

– знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития (задания 10, 21);

– ииспользование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении

различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задания 4, 8, 15, 18, 22, 26, 29, 31, 32);

– определение причин и следствий важнейших исторических событий (задания 3, 7, 13).

Диаграмма 4

Средний % выполненных заданий (часть 1)

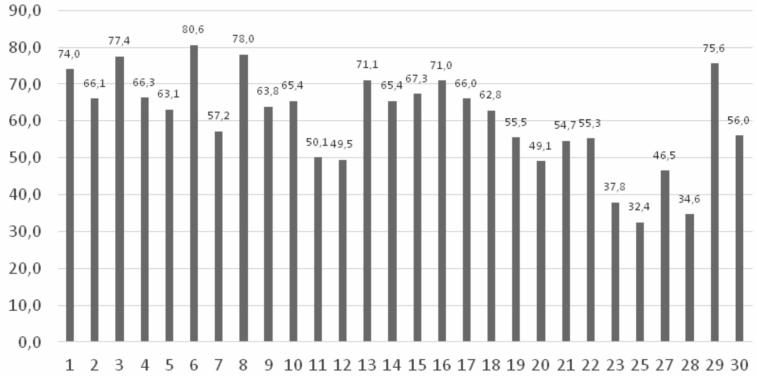
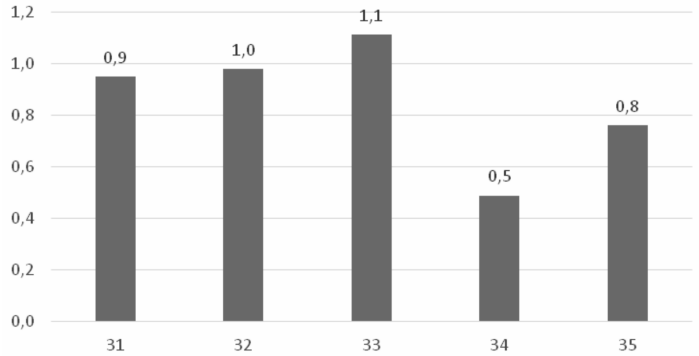


Диаграмма 5

Средний набранный балл (часть 2)



Отметим, что в рамках указанных блоков сложности возникли при выполнении заданий 11 (знание дат), 12 (знание фактов), 21 (знание основных фактов истории культуры России). Данные задания проверяют знание более сложного для учеников периода с 1914 по 2012 г.

В блоке заданий, проверяющих навыки работы с источниками информации, для учащихся сложности вызвали задания 31, 32 (анализ источника).

Процент от максимально возможного балла за задание 29 (работа с информацией, представленной в виде схемы) вырос до 75,6 % (в 2016 г. в регионе количество участников, справившихся с заданием подобного типа вне зависимости от варианта, составляло от 25 % до 28 %).

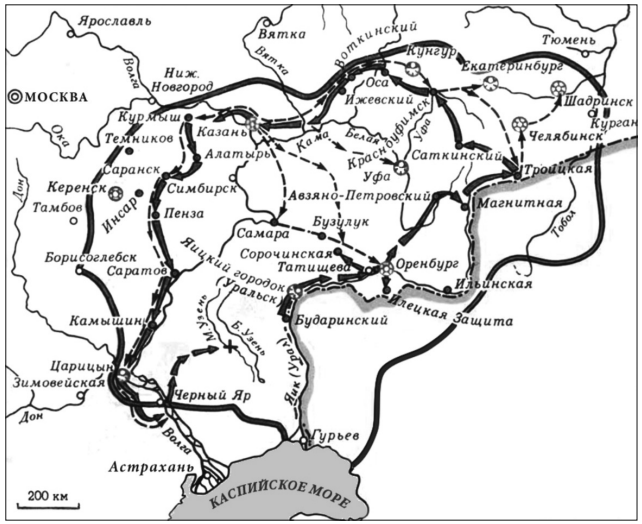
Наиболее сложными оказались блоки, связанные с умениями:

– определять последовательность и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
– работать с исторической картой;
– соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
– систематизировать историческую информацию;
– выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

На примере варианта КИМ ОГЭ–2017 рассмотрим содержание наиболее сложных заданий.

Часть 1

Задание 20. Рассмотрите схему.



На схеме обозначены действия восставших и район народного восстания под предводительством:

1) И.И. Болотникова
2) С.Т. Разина
3) К.А. Булавина
4) Е.И. Пугачёва

Данное задание формально не является сложным – карта присутствует в школьных атласах и учебниках, массово использующихся в учебном процессе. Затруднения, скорее, связаны с тем, что работе с информацией, представленной в виде карт, уделяется недостаточное внимание. Ученики чаще читают текст параграфа, где маршрут излагается в текстовом виде и, как правило, не визуализируется в восприятии учащегося. Обращение к карте происходит только эпизодически.

Задание 23. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу:

1) начало Северной войны

2) избрание царём Михаила Романова
3) гибель царевича Дмитрия в Угличе
4) начало церковной реформы патриарха Никона

Задание выполнимо, если ученик ориентируется в последовательности событий, имеет представление о деятельности исторических персоналий. Отметим, что все указанные факты приведены на форзацах учебников и выделены шрифтом в тексте параграфов.

Задание 24. Установите соответствие между событиями XVII в. и историческими деятелями, с которыми связаны эти события: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СОБЫТИЯ XVII в.	ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ
А) изгнание из Москвы интервентов	1) А. Хованский
Б) Соляной бунт	2) И. Шуйский
В) стрелецкий бунт 1682 г.	3) З. Минин
	4) И. Морозов

Задание предполагает не только содержательные знания, но и умения систематизировать, дифференцировать, обобщать историческую информацию, соотносить исторические факты. Необходима выработка данных умений в ходе подготовки к экзамену (составление информационных таблиц, схем, проведение учебных игр на соотнесение информации).

Задание 25. Какие из перечисленных понятий появились в России в ходе Великих реформ в 60–70-е гг. XIX в.? Найдите в приведённом списке два понятия и запишите цифры, под которыми они указаны:

1) губернии
2) министерства
3) вольные хлебопашцы
4) бессословный суд
5) мировые посредники

Данное задание более сложное: необходимо не просто знать даты и уметь устанавливать очередность событий, но и продемонстрировать умение понимать смысл события, выявлять характерные черты, систематизировать данные.

Задание 27. Запишите термин, о котором идёт речь.

«Члены тайных обществ в 20-х гг. XIX в., организаторы военного выступления против самодержавия в 1825 г.».

Задание предполагает знание понятий и терминов, что предполагает собой регулярность работы над ними в ходе изучения истории.

Часть 2

Задание 33. Молодой рабочий железнодорожных мастерских пришёл на срочно организованный митинг. На митинге он узнал от представителя Петроградского Совета, что по приказу генерала Корнилова на Петроград выдвигаются войска, а сам Главнокомандующий отдельным приказом Председателя Временного правительства объявлен вне закона. Тут же всем предложили записаться в отряд, получить оружие и приготовиться к обороне города.

1. Укажите год, когда происходили указанные события.
2. Назовите председателя Временного правительства в этот период.
3. Укажите одну любую причину, по которой рабочие поддержали Петроградский Совет в борьбе против генерала Л.Г. Корнилова.

В данном задании необходимо соотнести масштабные процессы и явления с частными фактами, в то же время надо продемонстрировать знание деятельности исторических персоналий, дат, умение выявлять причинно-следственные связи. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность – средний набранный балл 1,1 из 3 возможных.

Задание 34. Существует точка зрения, что Невская и Куликовская битва имели общие черты. Приведите не менее двух фактов, положений, подтверждающих эту общность.

Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний балл, полученный учащимися, 0,5 из 2 возможных. Сложность задания определена в большей степени его типом, нежели содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо формировать умение сопоставлять исторические события, явления и процессы, где сравнение должно быть целенаправленным.

Задание 35. Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Отечественная война 1812 г.». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему.

План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления) Отечественной войны 1812 г.

Средний балл – 0,8 из 3 возможных. Отметим, что несмотря на то, что задание требует от ученика умение логично, последовательно, структурированно выстраивать события, выявлять содержательные доминанты, в нем изначально заложена определенная гибкость: учащийся должен сам определить направление (подраздел), в котором он наиболее компетентен, и уметь выстроить план так, чтобы «обойти» те компоненты, которые в меньшей степени ему знакомы, акцентировав внимание на иных. Коэфициенты выполнения показывают нам, что данная модель действий крайне редко применяется учащимися.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории 2018 года

В целях более качественной подготовки к ОГЭ по истории ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией и с кодификатором.

При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории. В ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

Материал логично выстраивать по проблемно-хронологическому принципу. В процессе повторения ученики должны научиться применять элементы историко-генетического анализа, системного, историко-структурного методов, что позволит более успешно выявлять причинно-следственные связи, характерные черты, сходства и отличия явлений, навыки работы с историческими документами.

Для выполнения задания 20 рекомендуется не просто рисовать карты, а выявлять «опорные точки», по которым ученик сможет сориентироваться при отсутствии надписей.

Комплексная подготовка к решению заданий каждого из перечисленных блоков позволит повысить уровень успешности выполнения заданий с развернутым ответом, но отметим, что значительное количество ошибок в заданиях № 33, 34 связано с тем, что ученик не всегда правильно понимает, что именно требуется сделать: это относится как к содержанию вопроса, так и формулировке ответа. Соответственно, во-первых, следует ориентировать ученика на подчеркивание ключевых слов текста задания, во-вторых, учащийся должен знать и понимать критерии, по которым будет оцениваться его ответ, и работать в соответствии с ними.

В ходе подготовки к составлению развернутого плана (№35) учащийся также должен научиться выстраивать ответ, используя изначально заданные гибкие рамки: уметь адекватно оценить собственный уровень знаний, выбрать направление (подраздел), в котором он лучше всего ориентируется, и раскрыть его содержание, с учетом требований критериев.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2018 г. планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые также, в методически адаптированном виде, включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей истории.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2017 ГОДА

В 2017 году в Краснодарском крае из общего количества учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 27 555 выпускников из 50 863 человек (это более 50 %), по сравнению с прошлым годом количество выбравших экзамен уменьшилось на 4128 школьников. Это свидетельствует о более осознанном выборе предмета учащимися по сравнению с 2016 г.

В прошлые годы потенциал ОГЭ по обществознанию в целях подготовки к единому государственному экзамену в части содержания и учебных действий не использовался обучающимися.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Результаты ОГЭ по обществознанию можно увидеть на следующих диаграммах.

Распределение отметок, полученных участниками ОГЭ по обществознанию (диаграмма 1). Явно видно преобладание отметки «4» – более 50 %.

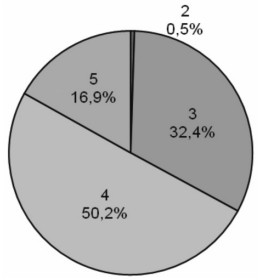
Сравнительная диаграмма распределения оценок по обществознанию ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016 (диаграмма 2). Данная диаграмма показывает резкое снижение количества «2» и повышение количества «4».

Количество учащихся, не справившихся с заданиями и получивших отметку «2»(0,5 %), в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3» (32,4 %), продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Диаграмма 1

Распределение отметок, полученных участниками ОГЭ по обществознанию

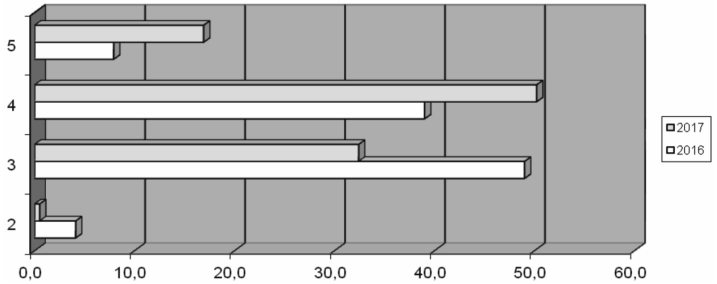


Выпускники, получившие на экзамене отметку «4» (50,2 % от сдавших экзамен), продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и

классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по обществознанию ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016



Выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (16,9 % от числа сдававших), продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Сравним результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2017 г., показанные в сводной таблице 1.

Таблица 1

Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		не преодолели	преодолели
ОГЭ	27 555	0,5	99,5
ЕГЭ	10 102	11,3	88, 7

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов (диаграмма 3) показывает, что задания выполнены по-разному, с разной степенью полноты ответов.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен на диаграммах 4–5.

Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что все задания, за исключением 24 (28,2 %), в первой части выполнили более 60 % выпускников.

Данное задание, в соответствии со спецификацией «Различное содержание в разных вариантах», ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка). Спицифика задания заключается в том, что необходимо определить выводы, которые можно сделать на основе анализа представленной диаграммы. Задание относится к повышенному уровню сложности, в 2016 году оно также было первым из слабо выполненных. Задание 24 и 23 связаны между собой единой диаграммой, поэтому их нужно рассматривать во взаимосвязи.

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов

Диаграмма 4

Средний % выполненных заданий (часть 1)

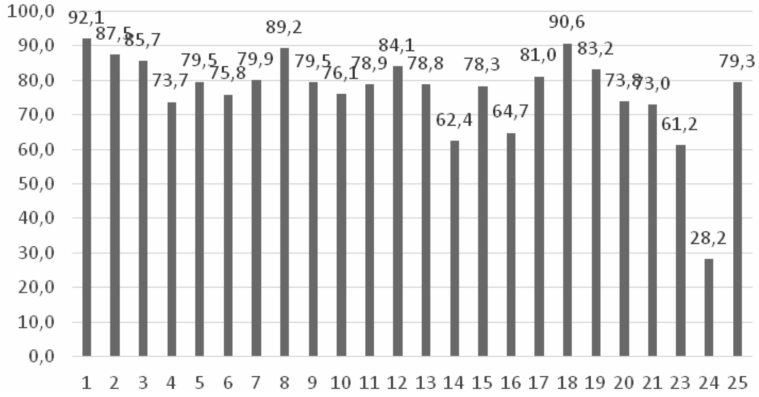
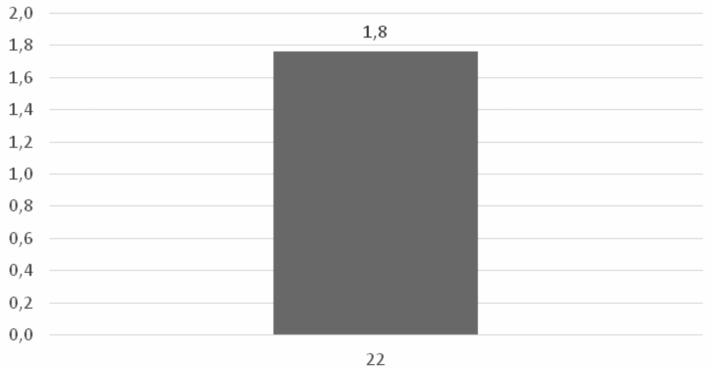


Диаграмма 5

Средний набранный балл (часть 1)

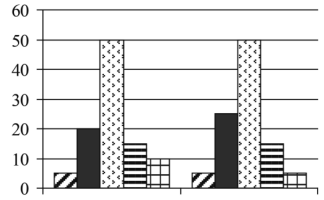


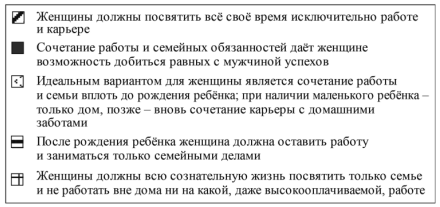
Задание 23 (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.

Пример задания.

Учёные опросили 35-летних работающих мужчин и женщин страны Z. Им задавали вопрос: «Как в жизни современной женщины должны сочетаться дом и работа?».

Результаты опроса (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.





23 Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1)	Равные доли мужчин и женщин считают, что после рождения ребёнка женщина должна оставить работу и заниматься только семейными делами.
2)	Среди мужчин доля тех, кто считает, что женщины должны всю сознательную жизнь посвятить только семье и не работать вне дома ни на какой, даже высокооплачиваемой, работе, больше доли тех, кто считает, что только после рождения ребёнка женщина должна оставить работу.
3)	Среди женщин доля тех, кто считает, что сочетание работы и семейных обязанностей даёт женщине возможность добиться равных с мужчиной успехов, больше доли тех, кто считает, что женщины должны посвятить всё своё время исключительно работе и карьере.
4)	Половина опрошенных каждой группы считают идеальным вариантом для женщины сочетание работы и семьи вплоть до рождения ребёнка; при наличии маленького ребёнка – только дом, позже – вновь сочетание карьеры с домашними заботами.
5)	Равные доли мужчин и женщин считают, что сочетание работы и семейных обязанностей даёт женщине возможность добиться равных с мужчиной успехов.

Ответ: 134.

Данное задание предполагает наличие определённого уровня внимания при анализе визуальной информации в виде диаграммы, правильного прочитывания вариантов ответов, их соответствия изображённому на диаграмме. Желательно каждую позицию анализировать сначала отдельно, а затем в сравнении.

Выполнение – 61,2 %.

Задание 24 (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.

Пример задания.

Результаты опроса, отражённые в диаграмме, были опубликованы и прокомментированы в СМИ. Какие из приведённых ниже выводов непосредственно вытекают из полученной в ходе опроса информации? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1)	Большинство опрошенных жителей страны Z не являются сторонниками патриархальных взглядов на роль женщины.
2)	Для женщины важна не только семья, но и профессиональная самореализация.
3)	В стране Z женщины не могут сочетать работу и семейные обязанности.
4)	Мужчины страны Z стремятся избежать профессиональной конкуренции с женщинами.
5)	Принципиальных расхождений позиций мужчин и женщин нет.

Ответ: 125.

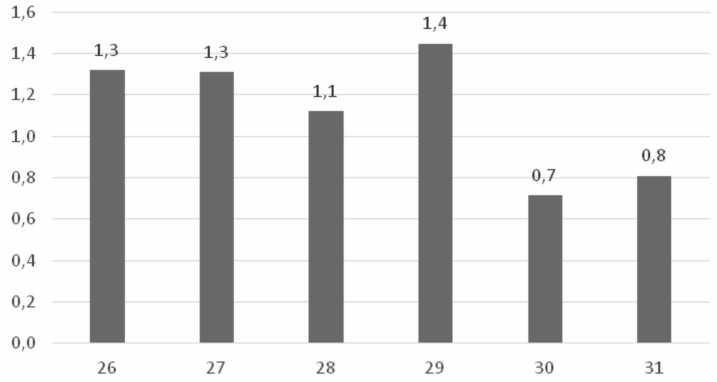
Справились с заданием – 28,2 %. Оно предполагает наличие умения делать выводы, используя графическую и статистическую информацию, соотнося их с имеющимися теоретическими знаниями. Справилось с данным заданием небольшое число выпускников, менее трети.

Для работы с заданиями данного вида ученики должны, наряду с знаниевым комплексом предмета, владеть различными видами анализа, уметь его осуществлять индивидуально и определять поэтапный ход аналитической работы. Отработка данного комплекса умений и закрепление их в навык возможно при использовании четких алгоритмов, сочетания индивидуальной и групповой работы, выполнения заданий с отработкой методов аналитической работы с использованием статистических данных.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлен в следующей диаграмме.

Диаграмма 6

Средний набранный балл (часть 2)



Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 0,7 из 2-х возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый 3 выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Таким образом, во второй части наибольшие затруднения вызвали последние два задания (30 и 31). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности, развитие у учащихся и устной и письменной речи. Данные задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знание предмета, опору на социальный опыт и, главное умение использовать имеющиеся знания в дискуссионной форме. Развитие данного навыка должно происходить в различных формах индивидуальной и групповой работы, с ролью учителя как модератора дискуссий между обучающимися. Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не могут быть решены, именно они определяют развитость умения пользоваться социальным опытом у освоивших школьную программу на разном уровне.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ, выполнены средне (от 0,7 до 1,4 балла). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написание ответов. При подготовке к заданиям данного типа рекомендуем отрабатывать предложенный алгоритм действий в инструктивной форме, с привлечением в образовательном процессе хрестоматий, практикумов, отбор учебников и учебных пособий, в которых отрабатываются данные умения и навыки. Знаниевый компонент в данном задании требует обращения к научным текстам и четкое понимание представленных социальных реалий.

Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Сравнение двух суждений правового характера и определение верного традиционно вызывает затруднения и предполагает при подготовке развития у учащихся навыков логического анализа высказываний, выделения ключевых слов, поиск логических и юридических ошибок. При подготовке к работе с заданиями данного типа недостаточно репродуктивного уровня, требуется повышенный уровень внимания. Специфической формой работы здесь видится, наряду с решениями заданий данного типа из открытого банка заданий ОГЭ, работа с текстами с ошибками, переформулирование понятий. Более успешной была работа учащихся по сравнению разнородной информации, которая может частично использоваться как дополнительная подготовка к заданиям этого типа. Задание, традиционно вызывавшее серьезные затруднения, в настоящее время выполняется учащимися более успешно. Различение в высказываниях фактов, оценок и теоретических высказываний, с использованием предложенного алгоритма действий позволяет выполнять данный тип заданий на приемлемом уровне. Алгоритм предполагает атрибуцию у высказываний наличия времени, места и действия, как фактических, наличия субъекта и оценки, как мнений. Данное задание требует не только обществоведческих знаний, но и умения работать с семантическими категориями, его метапредметность реализуется через взаимосвязь с такими предметами, как литература и русский язык. Необходима дополнительная работа во взаимодействии с педагогами-филологами.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2018 года

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников 9 классов в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны продолжить оставаться:

– работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;

– особое внимание к разделам «Право», «Экономика», «Политика»;

– выделение «проблемных» 3–4-х тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;

– организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;

– со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;

– с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо более широко использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2018 г. планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания. Подготовлены обучающие семинары для школьников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2017 ГОДА

В основной день ОГЭ по географии принимали участие 12 817 учащихся из всех 44 районов Краснодарского края.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

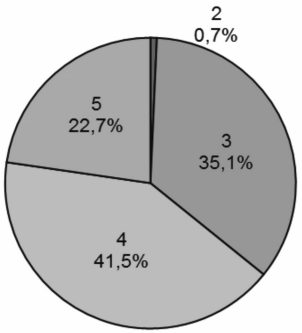
Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Диаграмма 1

Диаграмма распределения оценок ОГЭ–2017 по географии



Резкое увеличение числа сдающих экзамен связано с тем, что по положению об итоговой аттестации были введены обязательные два экзамена по выбору.

Большинство школьников выбирали географию, как они считают, наиболее легкий предмет.

Результаты ОГЭ 2017 г. (основной день) по географии представлены (диаграмма 1) и сравнение распределения оценок по географии ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016 (диаграмма 2).

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2015–2016 учебный год и 2016–2017 год, можно сделать вывод, что уменьшился процент: «2» на 2 %, «3» на 11,8 %, а проценты четверок и пятерок увеличились: «4» на 4,83 %; «5» на 8,93 %. Средний балл по краю увеличился на 2,04 балла (21,43). Общие результаты экзаменационной работы имеют тенденцию к улучшению.

Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрируют диаграммы 3, 4.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по географии ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016

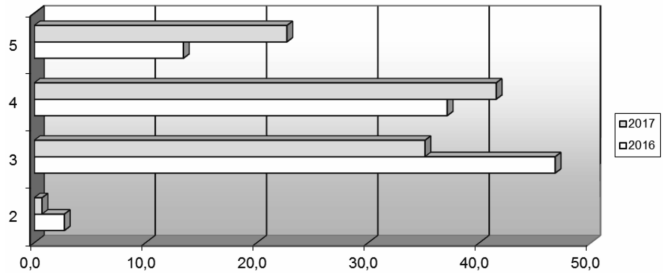


Диаграмма 3

Средний % за выполнение заданий

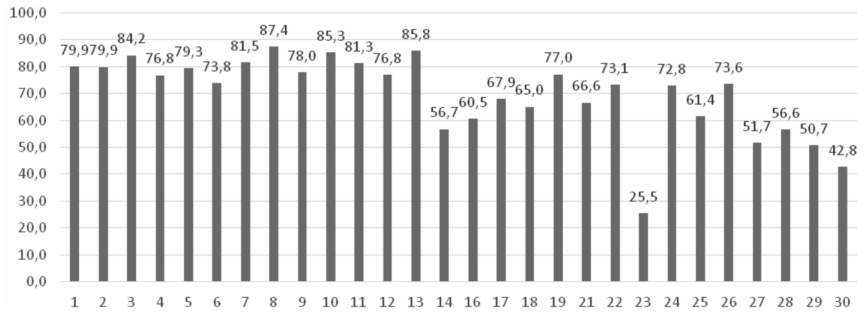
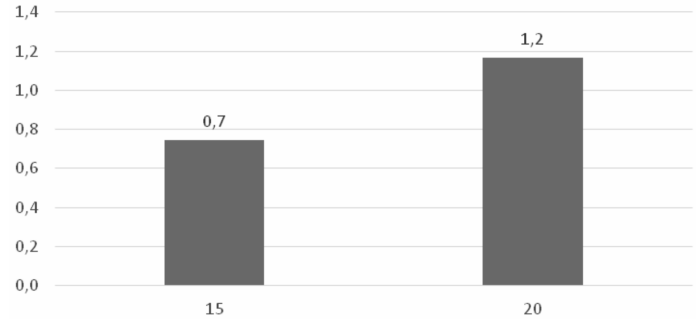


Диаграмма 4

Средний набранный балл за выполнение заданий 15 и 20



Анализ результатов экзамена по основным разделам содержания школьной географии позволяет сформулировать ряд выводов.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

На примере вариантов ОГЭ основного дня 2017 г. разберем особенности выполнения проблемных заданий.

Рассмотрим задание высокого уровня сложности **№ 23**, которое проверяет знание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России.

Задание: *«Какая особенность природно-ресурсной базы Ленинградской области способствовала строительству в Бокситогорском районе нового предприятия по производству пиломатериалов?»*. Процент выполнения этого задания в крае соответствует 12,53 %. В ответе говорится о наличии в регионе лесных ресурсов.

Успешное объяснение размещения конкретных промышленных предприятий на территории России зависит от сформированности понимания того, что такое природно-ресурсная база, экономико-географическое положение, факторы размещения производства. Необходимо знать технологические особенности некоторых производств, особенности географического положения и природно-ресурсной базы регионов России и уметь применять эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий. Выполняя задание, следует внимательно читать текст, возможно, в нем будет необходимая информация об особенностях того или иного производства. Также важно, чтобы было сформировано умение использовать карты атласа как источник информации для размещения предприятий в конкретном регионе.

Задание с развернутым ответом высокого уровня сложности **№ 15** выполняется с использованием текста. В одних вариантах этого задания проверяется умение объяснять особенности природы территории, при этом содержание может быть разное: климат, рельеф, почвы, внутренние воды. В других – проверяется знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. При подготовке к экзамену нужно обратить внимание на возможные причины экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий конкретных территорий.

Текст задания: *«Наиболее типичны для тундр Ямала тундровые глеевые почвы. В течение всего тёплого периода тундровые почвы перенасыщены влагой. Это является одной из причин слабой интенсивности почвообразовательных процессов, обусловленной низкой насыщенностью верхних горизонтов почвы кислородом. Почвы тундры обычно маломощны».* Задание: «*Укажите две причины переувлажнения почвы Ямала в летний период, связанные с многолетней мерзлотой».* Процент выполнения этого задания в крае соответствует 24 %. В ответе говорится, что из-за недостатка солнечных лучей вся влага не успевает испариться, а также говорится о вечной мерзлоте, на которой «живут» мхи, задерживающие влагу в почве.

В **задании № 30** проверяется умение определять географические объекты по их признакам. В заданиях представлены географические текстовые описания природных зон, регионов и городов России, стран мира. Выполняя это задание, необходимо применить страноведческие знания о регионах, природных зонах, полученные при изучении общих разделов курса географии. При определении страны или региона России (города, природной зоны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам.

Определите регион по его краткому описанию: «*Этот край не имеет выхода к морям. Административный центр находится на одинаковом расстоянии от экватора и Северного*

полюса. Большую часть его территории занимает возвышенность. Одним из основных природных богатств края являются чернозёмные и каштановые почвы, поэтому сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей экономики. Растениеводство представлено производством различных зерновых культур, подсолнечника; ведущая роль в животноводстве принадлежит скотоводству, тонкорунному овцеводству; в крае хорошо развито садоводство, виноградарство, птицеводство, свиноводство. На территории края находится крупнейший курортный регион Российской Федерации». Процент выполнения этого задания в крае соответствует 44,2 %. В ответе говорится о Ставропольском крае.

Понимание географических следствий движения Земли проверяется в **задании № 29**. Пример задания: *В каком из перечисленных городов 23 сентября Солнце позже всего по московскому времени поднимется над горизонтом?*

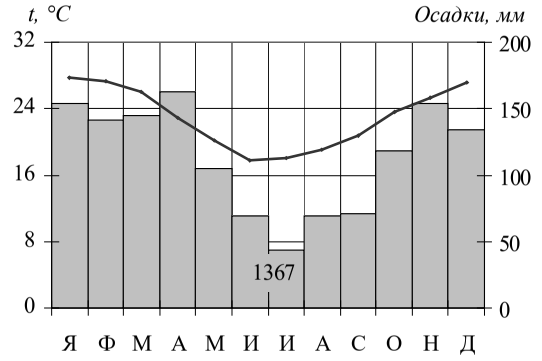
1) Курск
2) Энгельс
3) Орск
4) Кызыл

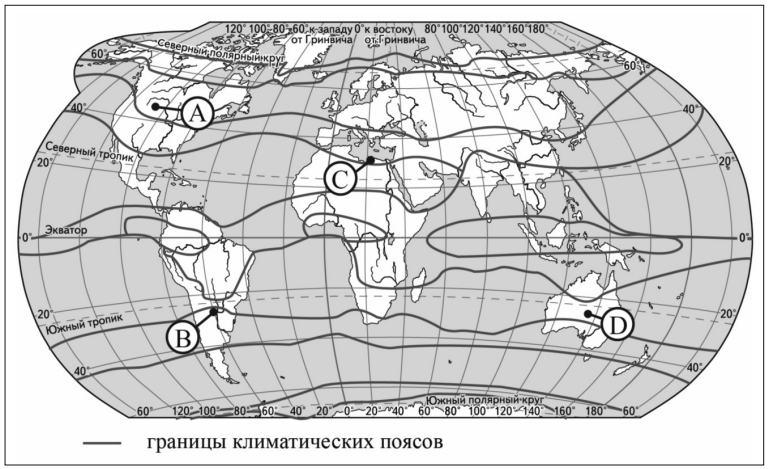
Процент выполнения этого задания в крае соответствует 53,57 %. Выполняя это задание, необходимо применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты солнца для определенной территории в определенное время. Так как все четыре города находятся на одной широте, то учитывая направление вращения Земли вокруг своей оси, позже всего по московскому времени солнце взойдет в городе Курске, так как у него наименьшая долгота.

В **задании № 27** проверяется умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен. При чтении климатограмм нужно учитывать не только годовой ход температур воздуха, ее абсолютные значения, но и среднегодовое количество осадков и режим их выпадения; верно определять не только климатический пояс, но и климатические области. Пример задания: *«Проанализируйте климатограмму и определите, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме».*

1) A 2) B 3) C 4) D

Процент выполнения этого задания в крае соответствует 43,32 %. Амплитуда температур указывает на южное полушарие. Следовательно, точки А и С отпадают. Таким образом, большое количество осадков, преобладающих в зимний период, указывает на южный субтропический климат. Следовательно, климатограмма подходит к точке В.





В **задании № 28** проверяется важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных. Для успешного выполнения этого задания о географических закономерностях (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты) соотнести с конкретными данными, представленными в таблице.

Пример задания: *«Школьники из нескольких населённых пунктов России обменялись данными о средних температурах воздуха в июле и январе и других климатических показателях, полученными на местных метеостанциях в результате многолетних наблюдений. Собранные ими данные представлены в следующей таблице.*

Пункт наблюдения	Географические координаты пункта наблюдения	Средняя температура воздуха, °С		Среднее количество атмосферных осадков за день, мм	Среднее количество ясных дней за месяц
		январь	июль		
Курск	51° с.ш. 36° в.д.	–7	+21	2,15	3,0
Энгельс	51° с.ш. 46° в.д.	–8	+24	1,70	2,0
Орск	51° с.ш. 59° в.д.	–12	+22	1,42	4,7
Кызыл	51° с.ш. 94° в.д.	–23	+15	0,99	5,0

Учащиеся проанализировали собранные данные в целях выявления зависимости между полученными характеристиками. У всех учащихся выводы получились разные. Кто из учащихся сделал верный вывод на основе представленных данных?

1) *Анастасия: «Чем холоднее в январе, тем меньше среднее количество ясных дней за месяц»*
2) *Артём: «Чем восточнее расположен пункт, тем июль более холодный»*
3) *Владимир: «Среднее количество атмосферных осадков за день уменьшается при движении с запада на восток»*
4) *Виктория: «Чем теплее июль, тем больше выпадает атмосферных осадков за день»*

Процент выполнения этого задания в крае соответствует 49,13 %. Рекомендуется внимательно вычитывать каждое утверждение и проверять по всем четырем пунктам наблюдения. Верный вывод на основе представленных данных у Владимира.

В **задании № 14** проверяется умение определять по карте географические координаты. При выполнении задания важно правильно выбрать наиболее подходящий источник информации. Анализ типичных ошибок показывает, что часто учащиеся вместо крупномасштабной карты выбирают мелкомасштабную, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, выбирают карту не материка, а мира; не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. При подготовке к экзамену следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2018 года

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях Стандарта географического образования, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. Формирование умения работать со статистическими источниками информации – статистическими таблицами, графиками и диаграммами, специальными географическими климатограммами.

При преподавании географии следует уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации. В школьном курсе географии используются описательные, информационные, проблемные, составные тексты. К особенностям измерительных материалов по географии можно отнести комплексность, тесную связь текста с внетекстовыми компонентами: тематическими картами, таблицами, диаграммами, схемами, иллюстрациями. Возрастает роль текстов, с помощью которых можно вырабатывать критическое отношение к информации, выделять избыточную информацию, принимать решения.

Основные проблемы в подготовке учеников в области работы с текстом связаны с умением отбирать и анализировать нужную информацию, критически относиться к информации, формировать свою точку зрения. Особо следует отметить неумение подавляющего большинства обучающихся строить развернутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявила, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при опреде-

лении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

Познакомиться с новыми документами ОГЭ по географии 2018 года можно на сайте Федерального института педагогических измерений http://www.fipi.ru.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ 2017 ГОДА

В Краснодарском крае в 2017 году сдавали биологию 14 878, 2016 – 15 258 выпускников из 44 муниципальных образований края.

Структура осталась прежней, каждый вариант состоит из 2-х частей.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из 2-х частей.

1 часть содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трёх верных ответов из шести (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму).

1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом; остальные 3 задания высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в случае невыполнения задания – 0 баллов.

За верное выполнение каждого задания 23–27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны 2 любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка; и 0 баллов, если допущены две и более ошибок.

За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 0 баллов, если допущены две и более ошибок.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75 % от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22 %, высокого – 3 %. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (табл. 1).

Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися.

Среднее число верных ответов по краю составило 23,4.

Таблица 1

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13–25	26–36	37–46

Сопоставление результатов ОГЭ по биологии 2016 и 2017 гг. представлено в диаграмме 2. Наблюдается рост положительной динамики: снижение неуспеваемости в 4 раза, увеличение процента качества на 12,8 %.

Ниже представлена диаграмма 3 распределения числа верных ответов по территориям края.

Диаграмма 4 распределения участников по числу верных ответов выделяет резкий градиент на границах оценок: скачок между «2» и «3» почти в 4 раза, что заставляет предположить не случайность, а закономерность в «подтягивании» результатов в территориальных ПК. Средний балл за работу в 2017 году составил 25,8, а в 2016 году – 24,12.

Диаграммы 5–7 отражают средний балл, полученный за выполнение заданий КИМ, и количественную численность распределения участников ОГЭ по числу верных ответов.

Диаграмма 1

Распределение отметок ОГЭ–2017 по биологии

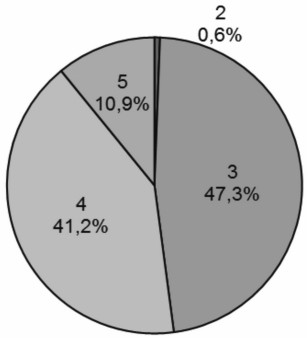


Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения отметок по биологии ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016

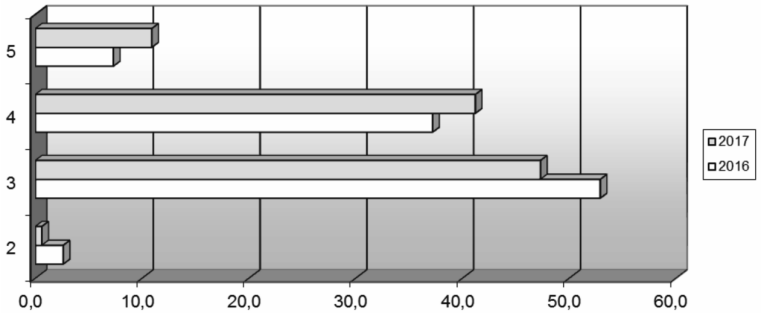


Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Биология, 01.06.17

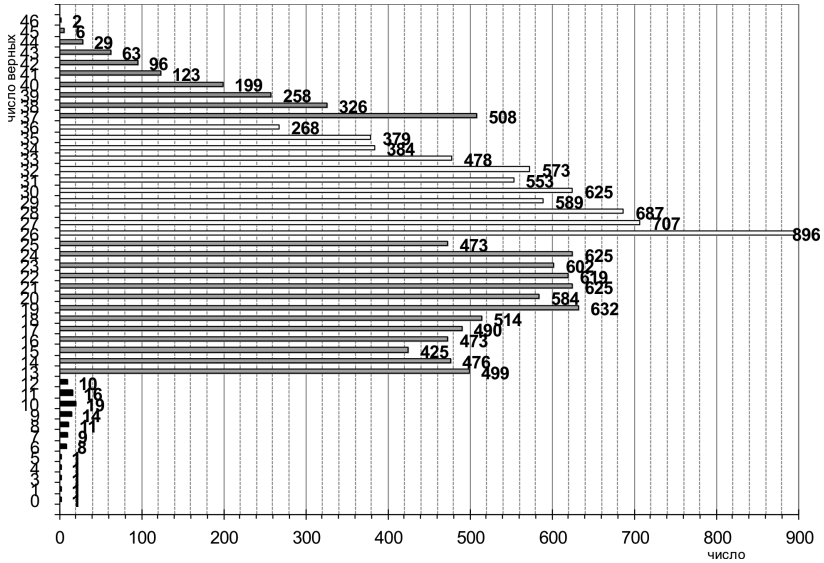


Диаграмма 4

Средний % выполнивших задание (часть 1)

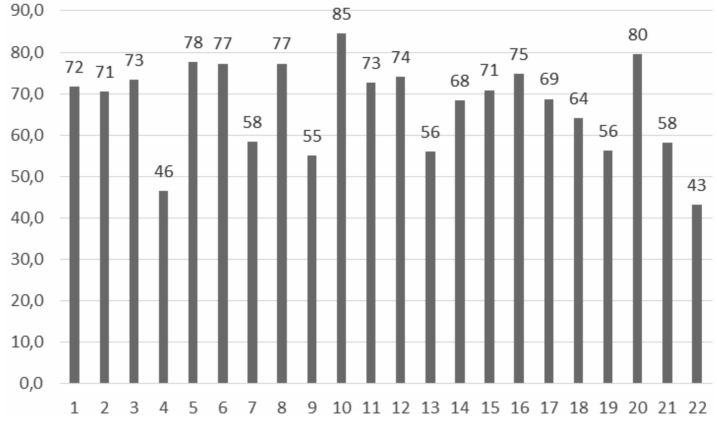


Диаграмма 5

Средний набранный балл (часть 1)

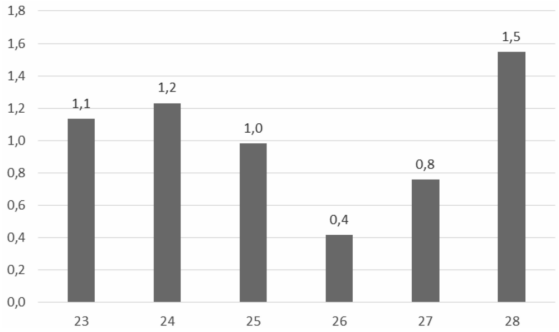
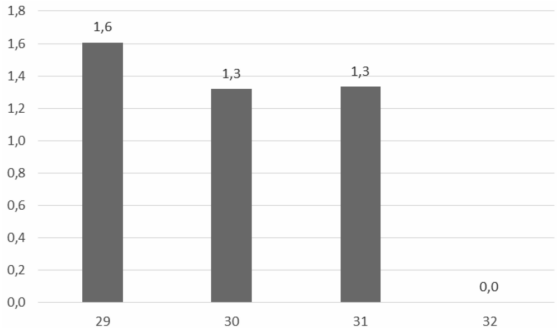


Диаграмма 6

Средний набранный балл (часть 2)



Экзаменационная работа направлена на выявление знаний выпускников по пяти содержательным блокам, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими учебный материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об

особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. В экзаменационных материалах задания по данному разделу представлены в наибольшем объеме, поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе: естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Проведенный анализ показывает, что на базовом уровне самыми сложными оказались задания № **4**, **7**, **9**, **13**, **19**, **21**, **22**.

Задание 4 направлено на проверку знаний о формах размножения у живых организмов.

Что развивается из вегетативной почки цветкового растения?

1) цветок или соцветие
2) стебель с листьями и почками
3) сочные или сухие плоды
4) зародыш семени с эндоспермом

Ответ № 2

Задание 7 направлено на проверку знаний об обмене веществ в организме (метаболизм).

Температура окружающей среды существенно влияет на температуру тела:

1) креветки
2) воробья
3) дельфина
4) пингвина

Ответ № 1

Задание 9 направлено на проверку знаний о системе размножения животных организмов, например:

Женские половые гормоны секретируются:

1) поджелудочной железой
2) вилочковой железой
3) яичниками
4) щитовидной железой

Ответ № 4

Задание № 13 направлено на проверку знаний о строении органов дыхательной системы.

Какой орган системы дыхания состоит из хрящевых полуколец?

1) легкое
2) глотка
3) гортань
4) трахея

Ответ № 4

Задание № 19 направлено на проверку экологической закономерности, например:

Как получают энергию консументы (потребители)?

1) они питаются растущими растениями
2) они потребляют воду из почвы
3) они минерализуют органические вещества
4) они используют энергию солнца

Ответ № 1.

Задание № 22 проверяло знание об обмене веществ в организме (метаболизм) по 4-м блокам в выборе верных суждений, например:

Верны ли следующие суждения о процессах жизнедеятельности растений?

А. В результате дыхания растений выделяется углекислый газ.

Б. При дыхании растений энергия освобождается.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения не верны

Ответ № 1.

Примерно две трети экзаменуемых успешно справились с заданиями части 1. Наибольшее количество экзаменуемых выполнило задания по темам («Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы»), («Царство Растения») («Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи»).

В то же время задание № 23, связанное с умением проводить множественный выбор, не вызвало особых затруднений. Выбор двух верных ответов из трех возможных позволил экзаменуемому получить 1 балл за задание.

Большинство учащихся ответило на задание № 29. Это задание повышенного уровня сложности и требует умения работать с текстом, извлекать необходимую информацию из предложенного, отвечая на поставленные вопросы. Это позволяет предположить, что, в ходе изучения биологии и подготовки к ГИА, учителя биологии уделяют достаточно внимания развитию у учащихся навыков работы с текстом, поиску необходимой информации.

Вызывает особую озабоченность, что ни один учащийся не справился с заданием № 32, относящимся к заданиям высокого уровня сложности и направленным на проверку умения учащимися обосновывать, аргументировать, делать выводы на основе предметного содержания.

Задание 32. Объясните, почему необходимо есть в одно и то же время; не ранее 3 ч и не позже 4,5 ч после предыдущего приёма пищи, а его продолжительность должна быть 20–25 минут.

Отсутствие качества знаний по данному заданию свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно в связи с переходом на новые образовательные стандарты.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2018 года:

1) провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

2) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах», «Процессы метаболизма»;

3) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

6) организовать тьюторскую деятельность по контролю за подготовкой учащихся к ГИА, обеспечить контроль за наличием диагностических карт и индивидуальных планов подготовки выпускника к итоговой аттестации;

7) обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений – http://www.fipi.ru.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ 2017 ГОДА

В основном государственном экзамене по физике в 2017 году приняли участие 5187 девятиклассников Краснодарского края, в 2016 году – 5634, 2015 году – 332. Такое увеличение числа участников экзамена в последние годы можно объяснить тем, что с 2016 года ученики 9-х классов кроме обязательных предметов, русского языка и математики, должны сдавать еще два экзамена по выбору. Число выпускников Краснодарского края, сдающих ЕГЭ по физике, также около пяти тысяч ежегодно. Таким образом, возможно предположить, что значительная доля девятиклассников сформировала личностный результат в будущей профилизации.

Задания итоговой аттестации 9 класса в 2017 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по физике 2004 года, утвержденному Приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Максимальный первичный балл составил 40 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 1.

Средняя отметка по краю составила **3,9**.

Таблица 1

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Первичный балл	0–9	10–19	20–30	31–40
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Диаграмма 1 отражает процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края.

Наблюдается рост положительной динамики: снижение неуспеваемости в 5 раз, увеличение процента качества на 13,8 %, качество около 68 %.

Среднее число верных ответов по краю составляет 23,4.

Ниже представлена диаграмма 3 распределения числа верных ответов по территориям края.

Сопоставление результатов ОГЭ по физике 2016 и 2017 гг. представлено в диаграмме 2.

Сомнения в полной объективности проверки вызывает и факт низкой корреляции результатов ОГЭ и ЕГЭ (табл. 2).

Средний балл ОГЭ по физике в Краснодарском крае в 2017 г. составил 23,4, в 2016 г. – 20,6. Увеличение среднего балла в 2017 г. связано, в первую очередь, с систематической работой педагогического состава, направленного на осознание обучающимися выбора предмета и планомерной подготовительной работой.

Диаграмма 1

Распределение отметок ОГЭ–2017 по физике

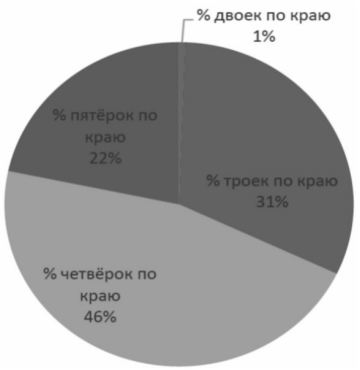


Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по физике ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016

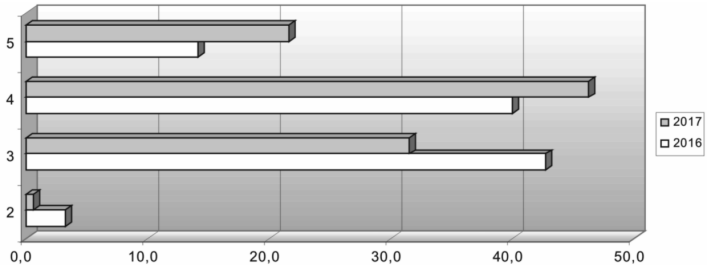


Таблица 2

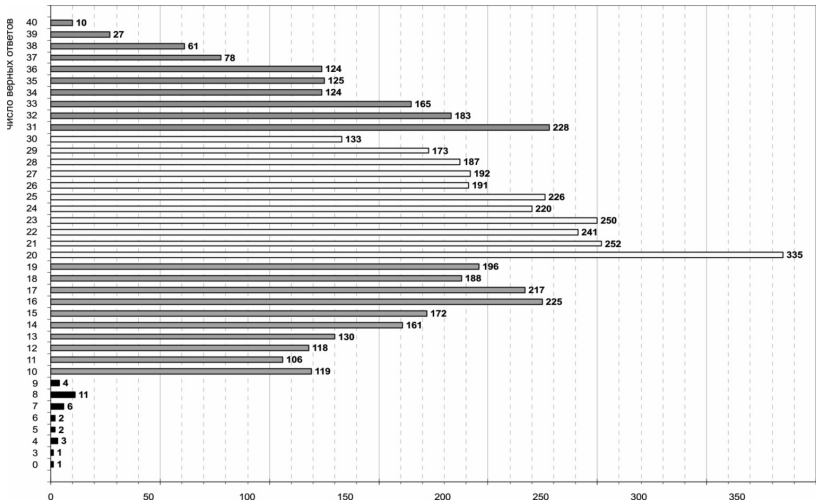
Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по физике в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		Не преодолели	Преодолели
ОГЭ	5187	0,6 %	99,4 %
ЕГЭ	4782	1,4 %	98,6 %

Диаграмма 3 распределения участников по числу верных ответов выделяет резкий градиент на границах оценок: скачок между «2» и «3» почти в 30 раз, «3» и «4» – 1,5 раза, «4» и «5» – в 1,6 раза, что заставляет предположить не случайность, а закономерность в «подтягивании» результатов в территориальных ПК.

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Физика, 01.06.17 и 03.06.17



Кроме указанной выше причины, изменение результатов по сравнению с прошлыми годами может объясняться следующими факторами.

1. Чёткостью нормативно-правовой базы проведения ОГЭ-9.
2. Содержанием КИМ, направленным на мониторинг основных ЗУН при минимуме второстепенных.
3. Единые подходы при подготовке кандидатов в эксперты ОГЭ по физике.
4. Своевременный мониторинг ЗУН в форме КДР.

Важным параметром является средний балл выполнения каждого задания, который позволяет оценить уровень выполнения заданий всей работы.

На диаграмме 4 представлено процентное распределение числа учащихся, набравших баллы за одно из 16 заданий экзаменационной работы, оцениваемых в один балл.

Процентное распределение числа учащихся, набравших баллы за одно из шести заданий экзаменационной работы, оцениваемых в два балла, представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 4

Средний % выполнивших задание (часть 1)

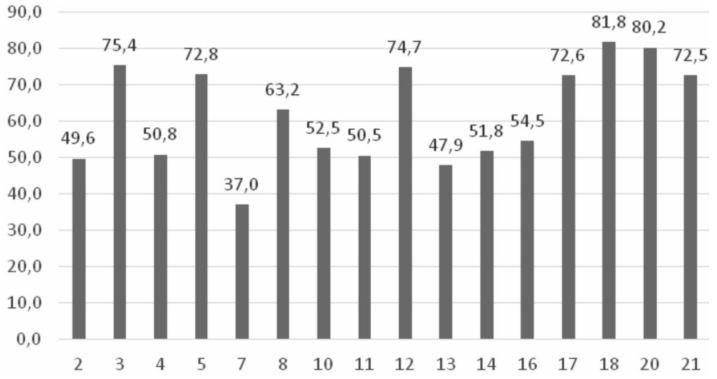
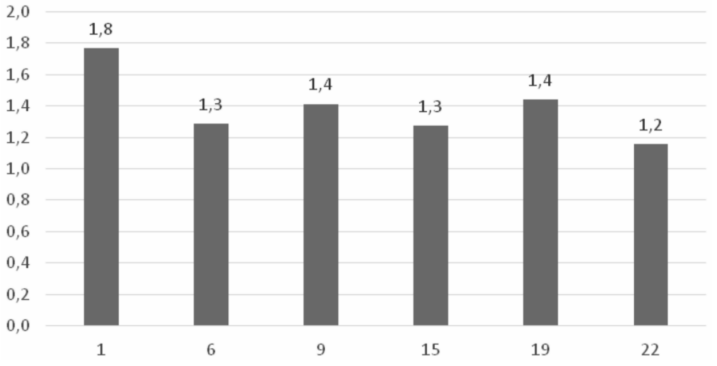


Диаграмма 5

Средний набранный балл (часть 1)



Данные диаграмм 4 и 5 показывают, что на хорошем и достаточном уровне выполнены задания:

1) на установление соответствия между величинами, размерностями и приборами или основными понятиями: явление, закон и т.д. (90 %) – **задание №1**;

2) на применение правил сложения векторов в законе сохранения импульса (75,4 % выполнения) – **задание №3**;

3) на формулу связи массы плотности и объёма (72,8 % выполнения) – **задание № 5**;

4) на знание определения удельных теплот (63,2 % выполнения) – **задание №8**; основная ошибка была допущена из-за потери условия «при температуре её плавления»;

5) на применение закона Ома для участка цепи (74,7 % выполнения) – **задание № 12**;

6) на применение законов сохранения массы и заряда в ядерных реакциях (72,6 % выполнения) – **задание №17**;

7) на методологию проведения эксперимента (81,8 % выполнения) – **задание № 18 и № 19** (70 % выполнения);

8) умение работать с текстом оценивается на хорошем уровне – 80,2 и 72,5 % соответственно **по заданиям № 20 и 21**.

Задания с множественным выбором ответа и на установление соответствия выполнены девятиклассниками на достаточном уровне.

Задание № 15 на тему «Постоянный электрический ток. Установление соответствия между физическими величинами и их возможным изменением» выполнено на 70 %, в КДР – 61 %. Удалось улучшить результат благодаря планомерной работе по важной и непростой теме.

Выявлены **недостаточно** освоенные темы и вопросы учебной программы:

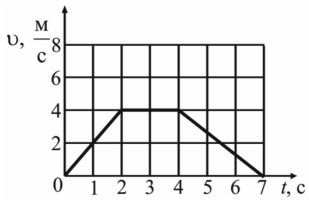
1) геометрической оптики (построение изображения в линзах в **задании №14**) – 51,8 % выполнения, в 2016 году – 48 %, в КДР – 48,5 %.

При подготовке к экзамену стоит систематически отрабатывать на практике четыре основных случая построения в линзах, обобщая результат в таблицу;

2) 52,5 % выполнения задания№10 на расчёт суммарного количества теплоты по двум процессам. Типичной ошибкой является отсутствие второго логического шага: потеря теплоты нагревания до температуры плавления;

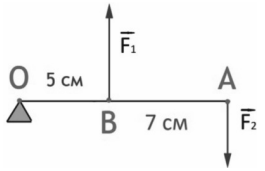
3) применение законов Ньютона и определение видов движения по графику скорости от времени выполнены на 49,6 % (в 2016 году – 45 %).

Задание № 2. На рисунке представлен график зависимости модуля скорости автомобиля, движущегося прямолинейно по дороге, от времени. В какой промежуток времени равнодействующая всех сил, действующих на автомобиль, отлична от нуля и сонаправлена его скорости?



1) от 0 до 2 с
2) от 2 с до 4 с
3) от 4 с до 7 с
4) от 0 до 7 с

Задание № 4 выполнено верно только половиной участников экзамена. Остальные чаще всего неверно определяли плечо силы F_2: вместо 12 см брали 7 см. Следует при обобщающем повторении ещё раз чётко спрашивать определение плеча силы, акцентируя «**кратчайшее**… от **ОСИ**» «Легкий рычаг находится в равновесии под действием двух сил (см. рисунок).



Выигрыш в силе равен:

1) 1,4 2) 2 3) 2,4 4) 2,5

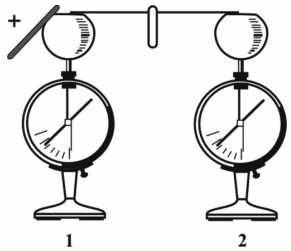
Задание № 7 применение законов Ньютона 37 % выполнения, в КДР – 35,2 %.

«Чему равно ускорение груза массой 500 кг, который поднимают с помощью троса, если сила натяжения троса 6000 Н? Сопротивлением воздуха пренебречь»

Ответ: _____ м/с^2

В задании проверялось умение применить второй закон Ньютона в стандартной ситуации, когда на тело действуют только две силы. Подобные задачи, тем более на стадии начального изучения законов Ньютона, должны сопровождаться всегда, при любой сложности задачи, рисунком с указанием действующих на тело сил. Это позволит ученику развить навыки применения законов динамики движения тел. Только отсутствием таких навыков можно объяснить полученные слабые результаты по теме, которая отрабатывалась в 9 классе.

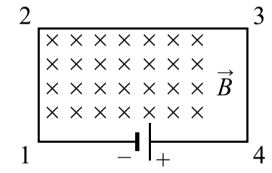
С заданием на свойства электрических зарядов (**задание № 11**) не справилась половина участников экзамена, значит методически не проработано различие свойств проводников в электростатическом поле, когда заряженные тела не касались проводника с перераспределением свободных зарядов, и когда касались, то заряд равномерно распределялся до выравнивания потенциала.



«Два незаряженных электрометра соединены тонкой стальной проволокой. Первого электрометра коснулись положительно заряженным массивным проводником. При этом стрелки электрометров отклонились (см. рисунок), так как:

1) оба электрометра приобрели положительный заряд
2) оба электрометра приобрели отрицательный заряд
3) первый электрометр приобрёл положительный заряд, а второй – отрицательный заряд
4) первый электрометр приобрёл отрицательный заряд, а второй – положительный заряд»

Менее половины участников экзамена (47,9 %) верно применили правило левой руки в нестандартной ситуации **задания №13.** Особенность заключалась в том, что ток в проводнике 2-3 течёт от 3 к 2, поэтому ответ 4, а не 3.



«В однородном магнитном поле, вектор магнитной индукции которого направлен перпендикулярно рисунку от наблюдателя, находится электрическая цепь, состоящая из прямолинейных проводников. В какую сторону направлена сила, действующая со стороны магнитного поля на проводник 2–3?

1) вертикально вверх ↑
2) вертикально вниз ↓
3) горизонтально влево ←
4) горизонтально вправо →

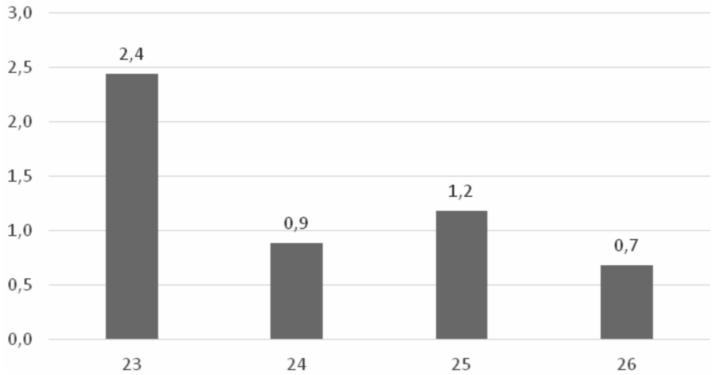
В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 23, качественные задачи 22 (к тексту физического содержания) и 24 и расчетные задачи 25 и 26). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

Экспериментальное задание (задание 23), которое проверяет главное умение проводить измерения физических величин. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, средний балл 2,4 против 2,18 в 2016 г. Каждое задание рассчитано на проведение прямых измерений с использованием стандартных измерительных приборов: линейка, весы, динамометр, мензурка (измерительный цилиндр), амперметр, вольтметр, секундомер (часы). При этом объектом оценки становятся прямые измерения (правильное включение или установка прибора, определение его цены деления и выполнение правил снятия показания прибора или измерительного инструмента). Физика является наукой экспериментальной, поэтому важнейшим элементом физического образования, а в более общем смысле, технического образования, является умение проводить экспериментальные измерения, представлять результаты и делать выводы. В настоящее время в школьном курсе физики 7–9 классов достаточное количество лабораторных работ, на которых отрабатываются навыки проведения различного рода

измерений физических величин, представления результатов и оформление выводов. На лабораторной работе, каким бы прибором ученик не пользовался, он должен почувствовать этот процесс измерения, научившись пользоваться прибором, понять и запомнить, какие физические законы были применены при вычислении искомой физической величины по полученным результатам измерений. На экзамене ученик проводит измерения, записывает результаты, делает расчеты самостоятельно, следовательно, такой же алгоритм действий должен быть и на уроках.

Диаграмма 6

Средний набранный балл (часть 2)



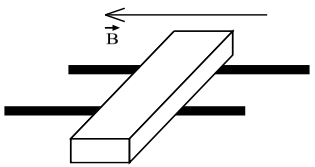
Каждый вариант экзаменационной работы включает две качественные задачи (задания 22 и 24: средний балл 1,2 и 0,9), представляющие собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла.

Ответ на задачу предполагает два элемента: 1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления.

Расчетные задачи (задания 25 и 26), для которых необходимо представить подробное решение и получить численный ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задачи высокого уровня проверяли комбинированное применение законов сохранения энергии в термодинамике с учётом КПД (процент выполнения 46,6 – ровно вдвое выше, чем в прошлом году) и законов Ньютона в нестандартной ситуации с применением силы Ампера (процент выполнения 23,3 %).

«При нагревании на спиртовке 290 г воды от 20 до 80 °С израсходовано 8 г спирта. Чему равен КПД спиртовки?»

«В горизонтальном однородном магнитном поле на горизонтальных проводящих рельсах перпендикулярно линиям магнитной индукции расположен горизонтальный проводник массой 4 г (см. рис.). Через проводник пропускают электрический ток, при силе тока в 10 А вес проводника становится равным нулю. Чему равно расстояние между рельсами? Модуль вектора магнитной индукции равен 0,02 Тл.»



Для их решения не существует универсального уравнения, его нужно составить самим, что и ценится при проверке. Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи

и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос. Отметим некоторые алгоритмы:

1. Представляем процесс, включая образное мышление.
2. Определяем, из каких разделов физики данная задача.
3. Какие законы, уравнения можно применить.
4. Записываем законы (формулы), смотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ. Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. То есть математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

По-видимому, затруднение при выполнении заданий с развернутым ответом объясняется тем, что у обучающегося не развито визуальное мышление: он не может вербальную информацию мысленно преобразовать в зрительный образ. Следует рекомендовать ему выполнить задание, сделав схематический рисунок, задание свести к алгоритму. Впредь он должен всегда задавать себе вопрос, чем новая задача отличается от ранее решенных им задач по данной теме; если не удается представить новую ситуацию, попытаться визуализировать ее. Таким образом, ученик получит урок общего подхода к решению проблемы. Если он будет им пользоваться, у него сформируется метапредметный навык, который пригодится ему не только при решении учебных задач.

Подобным образом ученику следует анализировать причины всех ошибок при выполнении проверочных работ: неправильно понял условие; не сумел зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знал нужной формулы; правильно решал, но не перевел единицы измерения в СИ, ошибся в вычислении и т. д. Сначала это будет делаться с помощью учителя, который поможет определить причину ошибок, отыскать нужный материал в учебнике, порекомендует аналогичные задания для тренировки. Выполняя проверочные и контрольные работы, готовясь к ним с помощью тренировочных тестов, задач, ученик со временем научится самостоятельно диагностировать свои слабости и намечать пути их устранения. Выполнение заданий целесообразнее начинать с качественных задач, при решении которых выясняется механизм явлений, процессов. Затем следуют расчетные задачи. Таким образом, задается и при регулярном повторении делается привычным порядок самостоятельной работы над новой информацией: понять и запомнить, описать, объяснить и применить.

Выводы по итогам ОГЭ–2017

1. Можно констатировать факт положительной динамики результатов ОГЭ: снижение неуспеваемости в 5 раз, качество составило почти 68 %. Больше половины заданий выполнено на хорошем уровне.
2. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.
3. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).
4. Серьёзные недостатки математической культуры учащихся.
5. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса физики основной школы: применение законов Ньютона, плечо силы, изображение в линзах, элементы электростатики и магнетизма.
6. Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.
7. Сомнения в полной объективности проверки в территориальных ПК вызывает наличие резкого градиента на границах оценок.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по физике 2018 года

1. Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне.

2. Учитель должен организовать подготовку девятиклассников с применением кодификатора, обобщать наиболее значимые темы, отрабатывать соответствующие навыки.

3. Организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы.

4. Обратить особое внимания на решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных.

5. Анализ демонстрационного варианта 2018 года позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

6. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению.

7. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволят скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.

8. Повышение уровня практических навыков учащихся позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений.

9. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдение временного режима позволят учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.

10. Использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.

11. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на КПД», графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

12. Обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования. Рассмотреть этот вопрос на заседаниях МО учителей физики районов края.

13. Использование при подготовке учащихся к ОГЭ материалов открытого банка заданий ГИА-9, опубликованных как на официальном сайте ФИПИ, так и изданных в открытой печати под редакцией сотрудников ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно каждому ученику.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ 2017 ГОДА

Химию в качестве экзамена по выбору в 2017 году сдавали **4825** выпускников 9-х классов из 44 муниципальных образований Краснодарского края: **4817** выпускников в форме **ОГЭ** и **8** человек в форме **ГВЭ**, что является самым высоким показателем за последние шесть лет. Такое значительное увеличение количества сдававших предмет выпускников, безусловно, связано с обязательностью экзамена по двум предметам по выбору, кроме русского языка и математики.

Решению этой задачи служит использование для оценки учебных достижений соответствующего инструментария, основу которого составляют контрольные измерительные материалы (КИМ), стандартизированные по форме, уровню сложности и способам оценки их выполнения. Они разрабатывались и формировались на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Структура КИМ 2017 года основного государственного экзамена по химии в сравнении 2016 годом не претерпела изменений.

Часть 1: задания с кратким ответом (выбор одного ответа из четырех, множественный выбор, соответствие): 19 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий *базового уровня сложности* (задания 1–15) и 4 задания *повышенного уровня сложности* (задания 16–19).

Часть 2: задания с развернутым ответом (качественные и расчетные задачи, возможен реальный эксперимент) – *задания повышенного уровня*.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы осталось без изменения: в регионе используется модель 1 (без реального эксперимента) – **34** балла.

Полученные выпускником баллы за выполнение всех заданий суммировались и переводились в школьную отметку.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с Приказом министерства образовании и науки Краснодарского края № 1763 от 27 апреля 2017 (табл. 1).

Таблица 1

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–8	9–17	18–26	27–34

Общие результаты экзамена по химии отражены на диаграммах 1 и 2.

Средний бал за работу в 2017 году составил **22,54**, что условно соответствует выполнению всех заданий базового уровня и двум правильно выполненным заданиям повышенного уровня.

54 выпускника в крае получили за работу максимальный (34) балл.

3690 выпускников из 4825 получили за выполнение работы оценки «хорошо» и «отлично», качество составило 76,8 %.

Сравним результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2017 г., показанные в сводной таблице 2.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ по химии в 2017 году

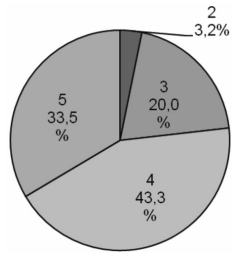


Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения отметок по химии ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016

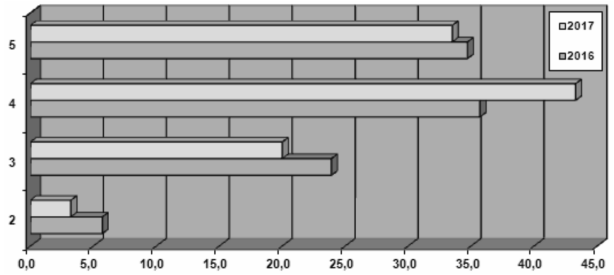


Таблица 2

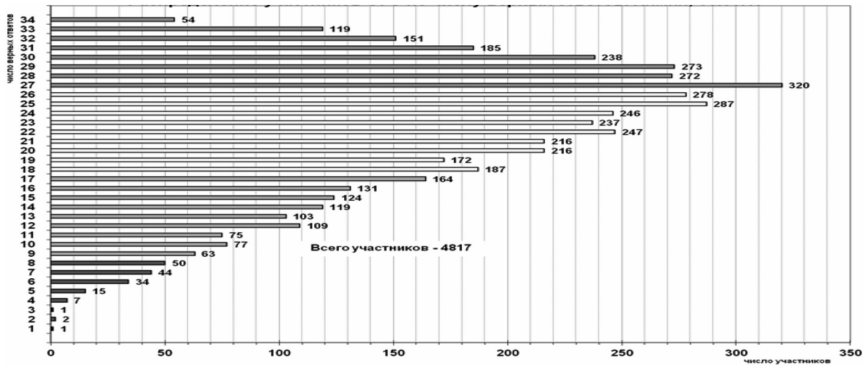
Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по химии в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		не преодолели	преодолели
ОГЭ	4825	3,2 %	96,3 %
ЕГЭ	1517	8,4 %	91,6 %

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов представлено на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Химия, 08.06.17

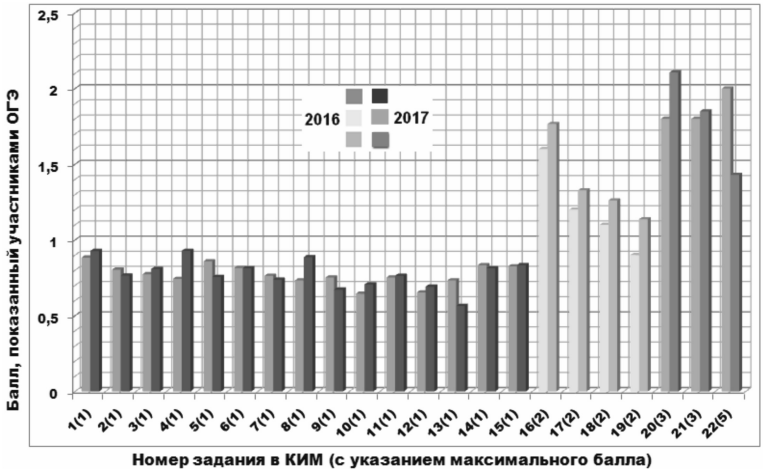


В 2017 году проверка ОГЭ по химии второй год подряд проводилась на региональном уровне по схеме проверки ЕГЭ (схема ФЦТ). В сравнении с 2016 годом проценты выполнения заданий и средние баллы в 2017 году на фоне неизменившихся структуры и типологии содержания КИМ перераспределились следующим образом (диаграмма 4).

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение различных элементов содержания, показал, что в 2017 г. в сравнении с 2016 г. произошло заметное перераспределение успешности выполнения заданий Частей 1 и 2.

Диаграмма 4

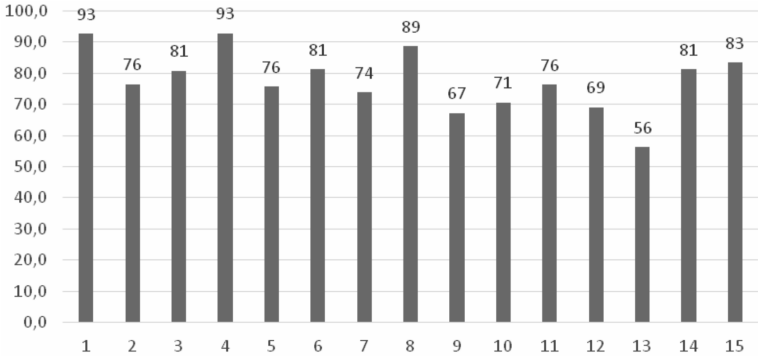
Сравнение показателей выполнения заданий 2016 и 2017 гг.



В Части 1 (диаграмма 5) из заданий ***базового уровня*** повысились результаты заданий 1, 3, 4, 8, 11, 15–19.

Диаграмма 5

Процент выполнения заданий базового уровня Части 1 выпускниками края



В то же время существенно снизился показатель по заданию 13 («Чистые вещества и смеси. Правила безопасности в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия»).

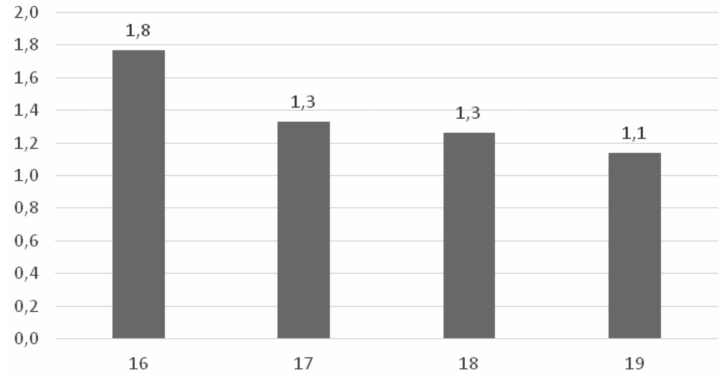
На фоне сохранившихся в сравнении с 2016 годом структуре и проверяемых элементах КИМ ОГЭ вызывает недоумение и тревогу резкое снижение успешности выполнения этого задания. Его причиной могут являться затруднения выпускников основной школы в практических экспериментальных знаниях и навыках, что подтверждается корреляцией результатов за это задание с результатами по заданию 22 высокого уровня сложности Части 2, имеющего при теоретическом выполнении на экзамене выраженный практико-ориентированный характер.

В Части 2 повышение результатов произошло в заданиях 20 и 21, в то время как процент выполнения задания 22 стал заметно ниже.

Задания ***повышенного уровня*** сложности Части 1 (16–19) выполнены выпускниками в целом примерно на половину максимального (2 балла) балла и выше (диаграмма 6).

Диаграмма 6

Средний балл по краю за задания повышенного уровня сложности Части 1



Несмотря на то, что в сравнении с 2016 годом средний балл за задания 16–19 в 2017 году повысился, сохранилась тенденция снижения баллов за эти задания: 1,8 (16) – 1,3 (17) – 1,2 (18) – 1,1 (19).

Традиционно наиболее успешно выполнено задание 16 («Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов»), что позволяет судить о хорошо усвоенных фундаментальных основах химии как науки. Повышение среднего балла за задание 17 («Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы») свидетельствует о том, что учителя химии усилили работу по этому разделу программы.

Также порог в половину от максимального (2 балла) преодолели выпускники края за задание 19 («Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ») – средний бал за него составил 1,1.

Сохраняется картина неполных баллов за задания ***высокого уровня*** сложности – Часть 2 (диаграмма 7). При этом в условиях региональной проверки развернутых ответов выпускников в сравнении с прошлым годом снизился средний балл за каждое задание Части 2.

Результаты ОГЭ по химии 2017 года позволяют сделать определенные выводы:

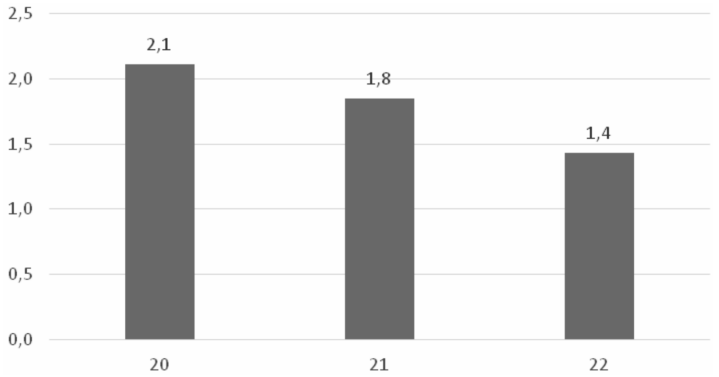
– содержание и уровень сложности экзаменационной работы соответствуют содержанию и требованиям примерной программы по химии основной школы;

– экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой за курс химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы с различным уровнем подготовки. Она выявляет уровень подготовки выпускников и позволяет сравнивать объективность оценки, успешность и результативность промежуточных оценочных процедур – региональных диагностических работ (КДР), диагностических процедур в рамках национальных исследований качества образования (НИКО);

– в целом по краю наблюдается картина «западающих» заданий и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы на: определение степеней окисления элементов в сложных соединениях, когда определяемый элемент стоит «в скобках» (например, степень окисления хлора в хлорате кальция $Ca(ClO_3)_2$ выпускники определяет несравнимо сложнее, чем в хлорате калия – $KClO_3$), свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальным сведениям об органических веществах и др. Эти разделы и темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии.

Диаграмма 7

Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности Части 2



Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2018 года

Программный материал по органической химии (раздел «Первоначальные сведения об органических веществах») в 9 классе было бы целесообразно рассматривать в виде составления сравнительных таблиц по классам изучаемых органических соединений. При небольшом количестве времени, которое, как правило, отводится на изучение раздела, такой подход может способствовать учащимся усваивать информацию «панорамно» (что вполне достаточно для уровня основной школы): схожесть-различие строения и свойств веществ на основе их взаимосвязи, однотипности характерных реакций и наглядности особенностей химического поведения, специфические свойства.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО учащиеся должны уметь воспринимать и интерпретировать информацию в графической форме, что отражается в зданиях КИМ (диаграммы, графики, рисунки). С целью формирования таких навыков учителям целесообразно включать задания этого типа в тренировочные рабочие задания для школьников, в текущий контроль материала программы основного общего образования по химии.

Химия – прикладная наука, ее практическая ориентированность заложена в целевой и содержательный аспект изучения предмета в школе с 8 по 11 класс. Особый акцент учителям химии при выполнении программы следует сделать на выполнение практической части программы, на формирование у обучающихся устойчивых навыков в приемах работы с химическим лабораторным оборудованием, реактивами, действий по планированию и осуществлению эксперимента. При проведении ОГЭ по химии по Модели 2 недостаточность в указанных навыках выпускников может существенно осложнить для них процесс итоговой аттестации по предмету.

Следует также усилить работу учителей по повышению предметной культуры обучающихся в правильности записей и обозначений: зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса в окислительно-восстановительных реакциях, оформлении расчетных задач («дано», «решение», «ответ»; работа).

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru/):

– документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ 2017 года по химии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы – по обеим предлагаемым моделям);

– активная региональная и муниципальная тьюториальная поддержка учителей;

– учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;

– открытый банк заданий ФИПИ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ 2017 ГОДА

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2017 году приняли участие 11 086 девятиклассников Краснодарского края, в 2016 году – 5755.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности, 7 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Согласно спецификации экзаменационной работы, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90 %; заданий повышенного уровня – 40–60 %; заданий высокого уровня – менее 40 %.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе по информатике и ИКТ.

На диаграммах 1–3 представлено распределение полученных отметок по итогам проведения экзамена.

Государственная итоговая аттестация по информатике и ИКТ выпускников девятых классов проводилась в Краснодарском крае в седьмой раз и являлась экзаменом по выбору. Работу выполняли 11 086 учащихся 9-х классов.

Достаточно высокие результаты экзамена являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по информатике и ИКТ в Краснодарском крае.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ по информатике в 2017 году

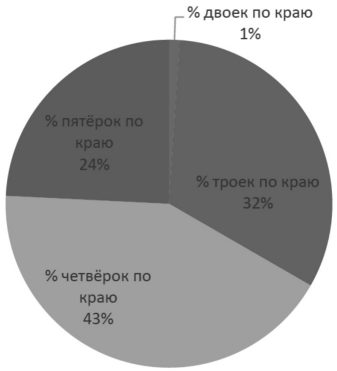
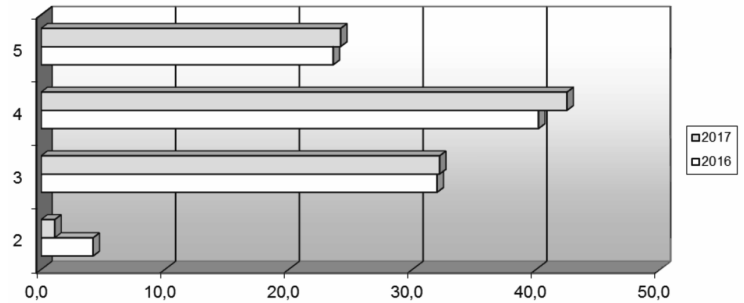


Диаграмма 2

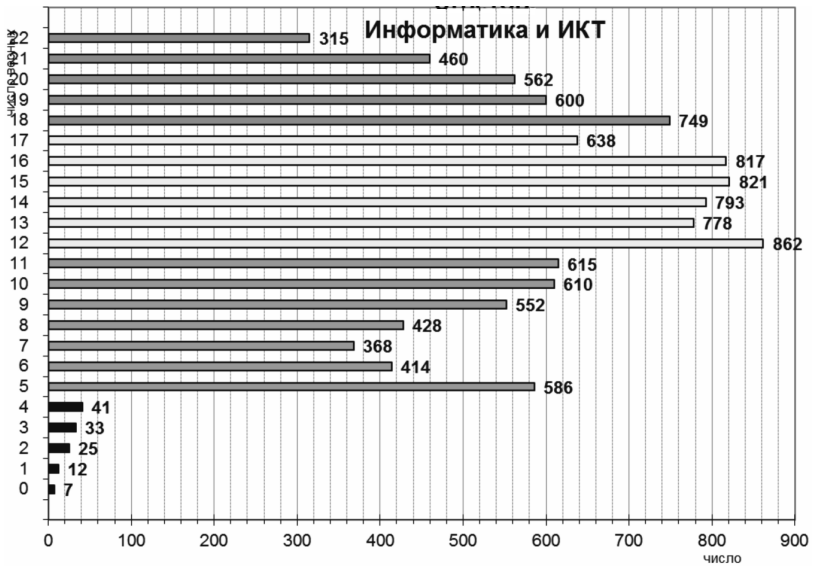
Сравнительная диаграмма распределения оценок по информатике ОГЭ–2017 и ОГЭ–2016



Средний балл по краю составил в 2016–2017 учебном году 13,5. Максимальный балл за выполнение работы – 22. В крае 315 учащихся набрали максимальный балл. Неудовлетворительных оценок – 104.

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов



Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием и ТМС уделяют большое внимание подготовке к итоговой аттестации выпускников основной школы.

Особая роль в системе региональной подготовки к ОГЭ принадлежит краевым диагностическим работам (КДР).

Из диаграммы 4 видно, что процент выполнения заданий базового уровня сложности в основном (1–4, 7–9, 11–13, 17) соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (кроме задания 13 – 58,2 %), то есть, находится в пределах от 60 % до 90 %. В 2016 году сдающие ОГЭ-9 показали наибольший процент решения заданий 1, 7 и 4 базового типа. По результатам ОГЭ-9 2017 года из заданий базового типа учащиеся также лучше всего справились с указанными заданиями: 7 (87,7 %), где проверялось умение кодировать и декодировать информацию; 4 (87,1 %) – проверка знаний о файловой системе организации данных, 1 (84,1 %) – проверка умения оценивать количественные параметры информационных объектов, и показали успешный процент решения заданий 2 (84,5 %) – проверялось умение определять значение логического выражения и 8 (79,1 %) – умение исполнять линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.

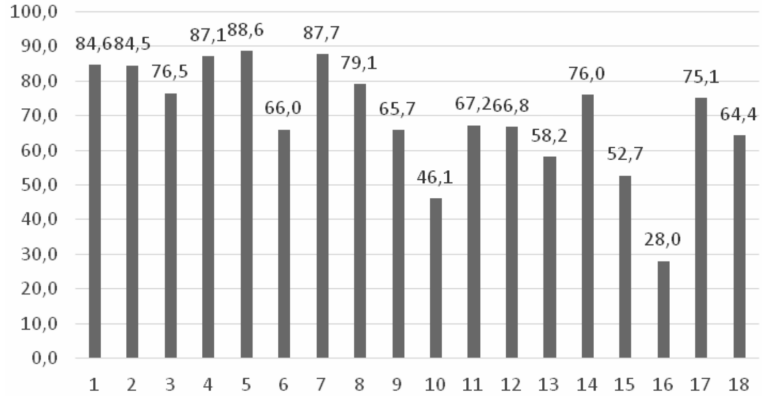
В целом, процент выполнения базовых заданий на 10–20 % выше, чем в прошлом году.

Успешно справились учащиеся и с заданиями повышенного уровня сложности (5, 6, 10, 14–16, 18), за исключением 16 задания (28 %), в котором проверялось умение исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающем цепочки символов или списки. Примечательно, что данное задание имело наименьший процент выполнения и в предыдущие годы: 2014 г. – 29 %, 2015 год – 37 %, 2016 год – 25 %. Этот показатель меньше ожидаемого (менее 40 %). Средний процент выполнения заданий 5, 6, 10, 14 и 18 в Краснодарском крае находится в пределах от 88,6 % (задание 5) до 46,1 % (задание 10), что значительно выше ожидаемого уровня (от 40 % до 60 %). В задании 5 проверялось умение представить формульную

зависимость в графическом виде, а в задании 10 – умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке. Процент выполнения заданий повышенного уровня в 2017 году значительно выше, чем в 2016 году.

Диаграмма 4

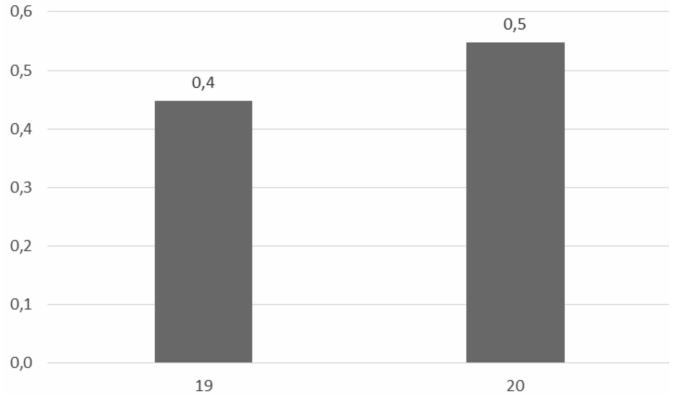
Средний % выполнивших задания (часть 1)



Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся 1 задание повышенного уровня сложности (задание 16) и 2 высокого уровня сложности – 19 и 20.

Диаграмма 5

Средний набранный балл (часть 2)



Задания 19 и 20 являлись второй частью работы, для выполнения которой необходимо было использовать компьютер. Они представляли собой практическое задание, проверяющее наиболее важные практические навыки курса информатики: умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных

и умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2). Процент выполнения заданий 19 и 20 – 44,8 % и 54,7 % соответственно. Этот показатель выше ожидаемого (более 40 %). В прошлом году с аналогичным заданием справились 55 % обучающихся (задание 19) и 45 % обучающихся (задание 20).

В целом по краю процент выполнения заданий находится значительно выше пределов ожидаемого по всем заданиям КИМ 2017 года.

КИМ 2017 г.

Рассмотрим решение задач, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся. Эти задания (№10 и №16) проверяют на знание таких элементов содержания курса информатики, как алгоритм, его свойства и способы записи, алгоритмические конструкции, а также обработка объектов: цепочки символов, числа, списки, деревья.

Методика решения данных заданий может основываться на демонстрации языка и его возможностей на примерах составления простых программ с комментариями, с элементами наглядности и организовываться по двум возможным вариантам.

1. Сначала рассматриваются алгоритмы, блок-схемы алгоритмов, алгоритмический язык, а затем изучается язык программирования, его синтаксис, семантика и перевод построенных алгоритмов и блок-схем в программу на этом языке.
2. Алгоритмизация и язык программирования рассматриваются параллельно.

Задание 16. Автомат получает на вход четырёхзначное десятичное число, в котором есть как чётные, так и нечётные цифры. По полученному числу строится новое десятичное число по следующим правилам.

1. Вычисляются два числа – сумма чётных цифр и сумма нечётных цифр заданного числа.
2. Полученные два числа записываются друг за другом в порядке невозрастания (без разделителей).

Пример. Исходное число: 2177. Сумма чётных цифр – 2, сумма нечётных цифр – 15. Результат: 152.

Определите, сколько из приведённых ниже чисел могут получиться в результате работы автомата.

236 1313 270 1114 1614 187 370 294 40

В ответе запишите только количество чисел.

Решение

1. Меняем в таблице условия соответственно условию задачи.

Операция \ Число	236	1313	270	1114	1614	187	370	294	40
Если число двухзначное, то оно входит в диапазон от 10 до 98									+
Если число трехзначное, то 1 или 2 число не может быть больше 27	+		+			+	–	–	
Если число четырехзначное, то 1 и 2 числа – являются положительными, и их разница не превышает 6 единиц		–		–	+				
в порядке невозрастания (т.е. в порядке убывания ↙)	↙да		↙да		↙да	↙да			↙да
пример	**9956, 7976**		**9990, 9099**		**8877, 7878**	**6667, 4687**			**3100, 3010**
число подходит	+		+		+	+			+

Таким образом, из рассмотренных выше чисел из представленного ряда остаются следующие: 236, 270, 1614, 187, 40.

Итого 5 чисел можно получить в результате работы автомата.

Ответ: 5.

Задание 10. В таблице Dat хранятся данные измерений среднесуточной температуры за 10 дней в градусах (Dat[1] – данные за первый день, Dat[2] – за второй и т. д.). Определите, какое число будет напечатано в результате работы следующей программы. Текст программы приведён на трёх языках программирования.

Алгоритмический язык

```
алг
нач
целтаб Dat[1:10]
цел k, m
Dat[1] := 12
Dat[2] := 15
Dat[3] := 17
Dat[4] := 15
Dat[5] := 14
Dat[6] := 12
Dat[7] := 10
Dat[8] := 13
Dat[9] := 14
Dat[10] := 15
m := 0
нц для k от 1 до 10
если Dat[k] > m то
m := Dat[k]
все
кц
вывод m
кон
```

Бейсик

```
DIM Dat(10) AS
INTEGER
DIM k,m AS INTEGER
Dat(1) = 12: Dat(2) = 15
Dat(3) = 17: Dat(4) = 15
Dat(5) = 14: Dat(6) = 12
Dat(7) = 10: Dat(8) = 13
Dat(9) = 14:Dat(10) = 15
m = 0
FOR k = 1 TO 10
 IF Dat(k) > m THEN
 m = Dat(k)
 END IF
NEXT k
PRINT m
END
```

Паскаль

```
var k, m: integer;
Dat: array[1..10] of integer;
begin
 Dat[1] := 12; Dat[2] := 15;
 Dat[3] := 17; Dat[4] := 15;
 Dat[5] := 14; Dat[6] := 12;
 Dat[7] := 10; Dat[8] := 13;
 Dat[9] := 14; Dat[10] := 15;
 m := 0;
 for k := 1 to 10 do
 if Dat[k] > m then
 m := Dat[k];
 writeln(m);
end.
```

Решение задания 10

1.

Описание массива		
целтаб Dat[1:10]	DIM Dat(10) AS INTEGER	Dat: array[1..10] of integer;

2.

Инициализация массива		
Dat[1] := 12; Dat[2] := 15; Dat[3] := 17; Dat[4] := 15; Dat[5] := 14; Dat[6] := 12; Dat[7] := 10; Dat[8] := 13 ; Dat[9] := 14; Dat[10] := 15	Dat(1) = 12: Dat(2) = 15 Dat(3) = 17: Dat(4) = 15 Dat(5) = 14: Dat(6) = 12 Dat(7) = 10: Dat(8) = 13 Dat(9) = 14:Dat(10) = 15	Dat[1] := 12; Dat[2] := 15; Dat[3] := 17; Dat[4] := 15; Dat[5] := 14; Dat[6] := 12; Dat[7] := 10; Dat[8] := 13; Dat[9] := 14; Dat[10] := 15;

3.

Задание цикла действий над элементами массива:		
Нц для k от 1 до 10	FOR k=1 TO 10	for k:=1 to 10 do

Это означает, что будет вестись перебор элементов массива от 1 до 10 (Dat[1], Dat[2], Dat[3] и т.д.)

4.

Выполнение над элементами массива, удовлетворяющих условию, определенных действий:		
если Dat[k] > m то m := Dat[k]	IF Dat(k) > m THEN m = Dat(k)	if Dat[k] > m then m := Dat[k];

Во время перебора элементов массива программа выполняет следующее действие.

4.1. Сравнивает элемент массива со значением переменной m, которой первоначально было присвоение m := 0;

4.2. Если элемент массива больше переменой m, тогда m присваивается значение этого элемента массива.

i	Mas[i]	if Dat[k] > m	Выполнение условия m := Dat[k]
1	12	12 > 0 (условие выполняется)	m:=12 (теперь при проверке условия с элементом массива под номером 2 сравнивается значение 12)
2	15	15 > 12 (условие выполняется)	m:=15 (теперь при проверке условия с элементом массива под номером 3 сравнивается значение 15)
3	17	17 > 15 (условие выполняется)	m:=17 (теперь при проверке условия с элементом массива под номером 4 сравнивается значение 17)
4	15	15 > 17 (условие не выполняется)	m:=17 (при проверке условия с элементом массива под номером 5 сравнивается значение 17)
5	14	14 > 17 (условие не выполняется)	m:=17
6	12	12 > 17 (условие не выполняется)	m:=17
7	10	10 > 17 (условие не выполняется)	m:=17
8	13	13 > 17 (условие не выполняется)	m:=17
9	14	14 > 17 (условие не выполняется)	m:=17
10	15	15 > 17 (условие не выполняется)	m:=17

4.3. Таким образом, в массиве был выполним алгоритм поиска наибольшего значения элемента массива.

5.

Вывод значения переменной m		
вывод m	PRINT m	writeln(m)

Ответ: 17.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике 2018 года

1. При организации системы контроля использовать задания:
- на уровне воспроизведения знаний по темам:
  - реализация дискретных форм представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
  - моделирование;
  - понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
  - основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
  - основные элементы математической логики;
  - основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
  - принципы организации данных в файловой системе;
- на уровне применения знаний в стандартной ситуации по темам:
  - умение подсчитывать информационный объем сообщения;
  - умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
  - умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
  - умение создавать и преобразовывать логические выражения;
  - умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
  - умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
  - умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
  - умение определять скорость передачи информации;
  - умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
- на уровне применения знаний в новой ситуации по темам:
  - разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
  - разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий;
  - осуществление поиска информации в Интернете.

2. Использовать систему заданий на формирование и развитие логического и пространственного мышления у обучающихся.

3. Провести предварительный мониторинг обучающихся по выбору сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ на 2018 г.

4. Провести профилактические беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном самоопределении, в соответствии со своими возможностями и способностями, в условиях свободы выбора предмета для сдачи ОГЭ.

5. Использовать в процессе обучения информатики и ИКТ математические основы информатики.

6. Использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

7. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися.

8. Использовать дифференцированный подход при формировании групп факультативных или иных дополнительных занятий по информатике.

9. С сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

10. Организовать работу кабинетов информатики во внеурочное время для работы учащихся с открытым сегментом федерального банка заданий.

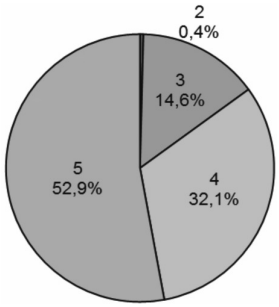
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-9 ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2017 ГОДА

ОГЭ по английскому языку для обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в 2017 году проводился седьмой раз в Краснодарском крае.

Экзамен по английскому языку в 2017 году сдавало 3580 выпускников основной школы (в 2016 году – 3735 выпускников основной школы).

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ–2017 по английскому языку



Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 99,6 % выпускников. Из них 85 % экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (52,9 %) и «4» (32,1 %). Отметку «3» получили 14,6 %. Не преодолело данный порог) 0,4 % выпускников (диаграмма 1).

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматриваются две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению.

Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивалось 0 баллов.

При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов. Перед проведением экзамена ФИПИ устанавливает минимальное количество баллов по иностранному языку, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранному языку.

Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2017 году равнялся 29 баллам.

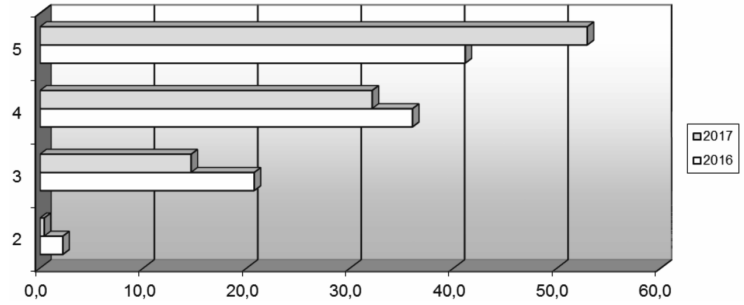
Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

– понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
– понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
– владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
– владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

Сравнительные результаты распределения оценок по английскому ОГЭ-2017 и ОГЭ-2016 представлены в диаграмме 2.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок по английскому языку ОГЭ-2017 и ОГЭ-2016



Из представленных данных следует, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2017 году улучшились по сравнению с 2016 годом.

Средний балл по английскому языку в Краснодарском крае составил 56,1 при максимальном балле 70 баллов (в 2016 году – 53,3).

В целом можно констатировать, что выпускники IX классов общеобразовательных организаций Краснодарского края в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (85 % выпускников).

Рассмотрим результаты выполнения экзаменационной работы по разделам и заданиям КИМ (диаграммы 3, 4).

Экзаменационная работа **ОГЭ-9 по английскому языку** состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2017 году по сравнению с 2016 годом в экзаменационной работе изменений не было.

Задания экзаменационной работы проверяли в разделе **«Аудирование»:**

– умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
– умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Средний набранный балл по заданию **1** составил 3,4 при максимальном балле – 4 балла; с данным заданием справилось 85 % выпускников. Средний набранный балл по заданию **2** составил 4,3 при максимальном балле – 5 баллов. С данным заданием справилось 86 % выпускников. Можно сделать вывод, что у выпускников сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста.

Диаграмма 3

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Английский язык, 26.06.17 и 27.06.17

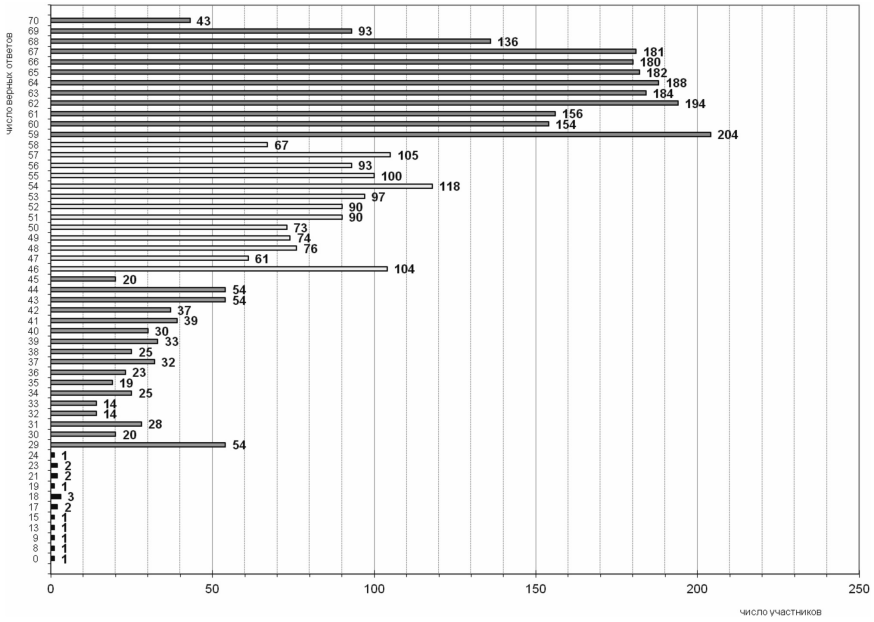


Диаграмма 4

Средний процент выполнивших задание (по разделам)

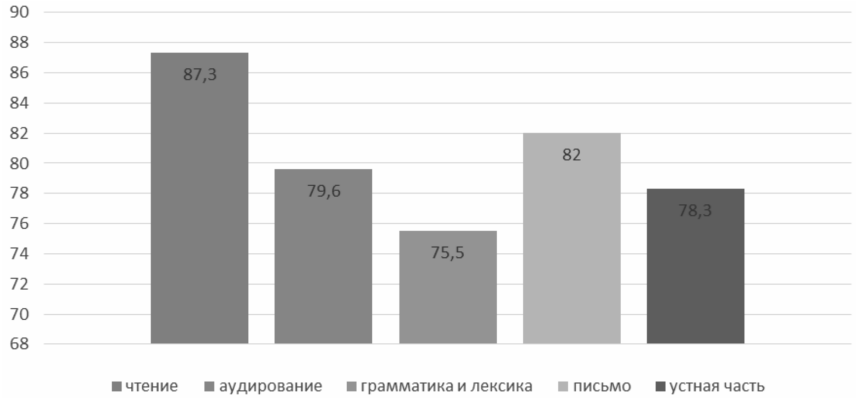
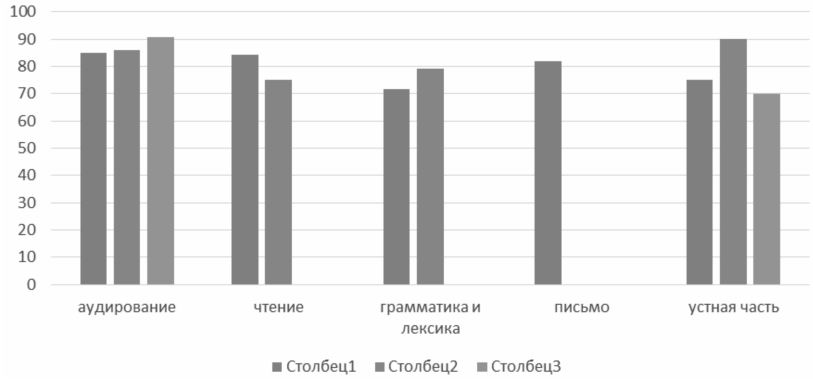


Диаграмма 5

Средний процент выполнивших задание (по заданиям)



Для выполнения заданий **3–8** нужно было прослушать разговор двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом варианты ответов. Нужно было выбрать правильный из трех предложенных. Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию является более сложным, однако 90,8 % экзаменуемых справились с данными заданиями успешно.

Результаты по разделу 1 свидетельствуют о том, что подавляющее большинство участников экзамена успешно справилась с заданиями Уровня 1 и Уровня 2 данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

Задания экзаменационной работы проверяли в разделе «**Чтение**» проверяли:

– умение читать текст с пониманием основного содержания;
– умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание **9** – Уровня 1, задания **10–17** – Уровня 1 и 2.

Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний процент выполнивших задание **9** – 84,3 %, средний процент выполнивших задания **10–17** составил 74,9 %. Следует отметить, что семь из восьми заданий **10–17** относятся к уровню 2, т.е. являются более сложными. Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

Задачей заданий в разделе **«Грамматика и лексика»** являлась проверка уровня сформированности навыков, экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены два задания: 1) проверяющее грамматические навыки (задания **18–26**) и 2) проверяющее словообразовательные навыки (задания **27–32**).

Задания **18–26** предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Задания **27–32** предполагали

заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Средний процент выполнивших задания **18–26** составил 71,7 %, средний процент выполнивших задания **27–32** составил 79,2 %.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков в задании базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1–2 тестовыми вопросами, однако результаты дают общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи.

В заданиях **18–26** проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Past Perfect; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive; образованные по правилу и исключения; личные местоимения в объектном падеже, возвратные местоимения, имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Испытуемые допускали ошибки в использовании форм неправильных глаголов, степеней сравнения прилагательных, а также испытывали трудности в выборе временной формы в определенном коммуникативно-ориентированном контексте, например, использовали глагол в Simple вместо Progressive, ошибались в Conditional I и Conditional II.

В заданиях **27–32** проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Задания раздела «Грамматика и лексика» оказались наиболее сложными для испытуемых.

Задачей экзаменационного КИМ в разделе **«Письмо»** являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание **33**).

Стимулом для высказывания в задании **33** был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

В таблице представлена информация о типе задания, уровне сложности, объеме, продолжительности выполнения задания раздела «Письмо» (табл. 1).

Таблица 1

Структура и содержание раздела «Письмо»

Задание	Тип задания	Проверяемые умения (основные блоки)	Требуемый объем	Время выполнения
33 Уровень 2	Письмо личного характера	– Дать развернутое сообщение – Использовать неофициальный стиль – Соблюдать формат неофициального письма	100–120 слов	30 мин.

Большая часть выпускников справилась с заданием **33**. Средний результат выполнения составил 8,2 балла (при максимальных 10 баллах).

В устной части КИМ ОГЭ по английскому языку раздел 5 включал в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого

текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 1,5 при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справилось с заданием. Выявлены типичные ошибки: использование неправильного тона для оформления законченной смысловой группы, незаконченной группы, неправильная расстановка пауз, неправильное произнесение межзубных [ð]/[θ] и фрикативных согласных [z]/[s], неправильное чтение окончания -ed, неправильное чтение числительных, неправильное произношение слов.

В задании **2** участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

– сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
– выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
– точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания 2 составил 5,4 при максимальных 6 баллах. Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справилось с заданием. Однако, были выявлены следующие ошибки: отвечали на вопросы односложно: одним словом или словосочетанием, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании **3** необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
– логично и связно строить монологическое выказывание;
– точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 4,9 при максимальных 7 баллах. С данным заданием участники ОГЭ справились менее успешно, чем с предыдущими заданиями устной части, однако построение монологического высказывания является более сложной задачей для испытуемых. Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т. п.), использование элементарной лексики.

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы 2017 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов справились с заданиями.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2018 году

Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые

не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст.

Необходимо *читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса*, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении заданию 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания.

В целях оптимизации подготовки к ОГЭ-9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям:

– развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком);
– овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
– тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т. д.);
– использование открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2017 ГОДА

Экзамен по немецкому языку в 2017 году сдавали 27 выпускников (в 2016 году – 31 выпускник). Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку в 2017 году сопоставимы и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку в 2017 году

Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	% порога успешности	
		не преодолели	преодолели
ОГЭ	27	0 %	100,0 %
ЕГЭ	17	0 %	100,0 %

Все 27 участников экзамена по немецкому языку в новой форме освоили программу основного общего образования.

Средний балл по Краснодарскому краю составил 45,1 (в 2016 году – 44,94). Наибольшее количество баллов 63.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации.

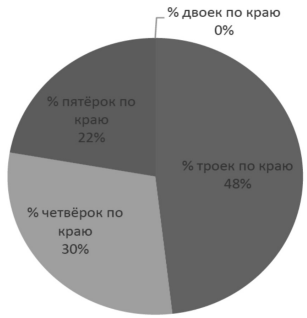
В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Контрольно-измерительные задания экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку некоторых языковых навыков.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

– умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
– умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
– умение писать личное письмо небольшого объёма (раздел 3);
– умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
– навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ–2017 по немецкому языку



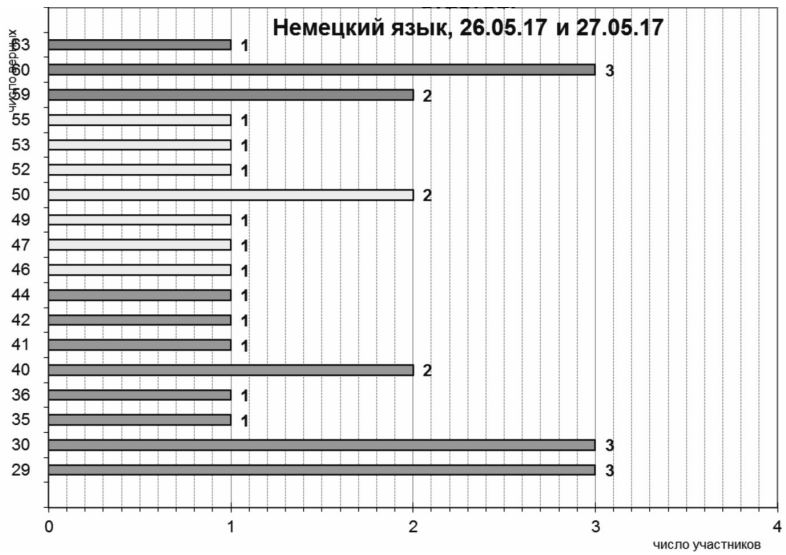
Задания разделов «Письмо» и «Говорение» оценивалось на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий, а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. Особенностью оценивания задания **33** являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивалось в 0 баллов. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 первичных баллов.

На диаграмме 1 представлены в процентах отметки, полученные учащимися. Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов представлено на диаграмме 2.

Максимально возможный результат (70 баллов) на экзамене по немецкому языку в 2017 году не набрал ни один выпускник.

Диаграмма 2

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов



Раздел «Аудирование»

Задания экзаменационной работы в разделе **«Аудирование»** проверяли умение понимать:

– на слух основное содержание прослушанного текста;
– в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Для выполнения задания **1** участникам предлагается прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов.

Выпускники набрали 3,4 балла по данному заданию при максимальном балле – 4 балла. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 85 %.

Для выполнения задания **2** участникам предлагается прослушать пять высказываний и определить, какому из них соответствуют перечисленные утверждения.

Набранный средний балл по данному заданию составил 1,6 балла при максимальном балле – 5 баллов. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 32 %.

Для выполнения заданий **3–8** нужно было прослушать беседу двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом утверждения или вопросы и предложены варианты ответов. Нужно было выбрать правильный ответ из трех предложенных вариантов. Выпускники получили за выполнение данного задания 3,5 балла при максимальном балле – 6 баллов, процент выполнения данного задания составил 58,0 %.

Типичной ошибкой, которую экзаменуемые допускали в задании **3–8**, является следующая:

– выбор варианта ответов только потому, что эти же слова и выражения звучат в тексте, забывая о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Однако результаты по разделу **«Аудирование»** свидетельствуют о том, что большая часть участников экзамена успешно справилась с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

Раздел «Чтение»

Задания экзаменационной работы в разделе **«Чтение»** проверяли умение:

– читать текст с пониманием общего содержания;
– понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание **9** – Уровня 1 и задания **10–17** – Уровня 2.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание текста и тестовых вопросов.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

4,9 балла за выполнение задания **9** получили выпускники (максимальный балл – 7 баллов) или 70 % от максимального первичного балла.

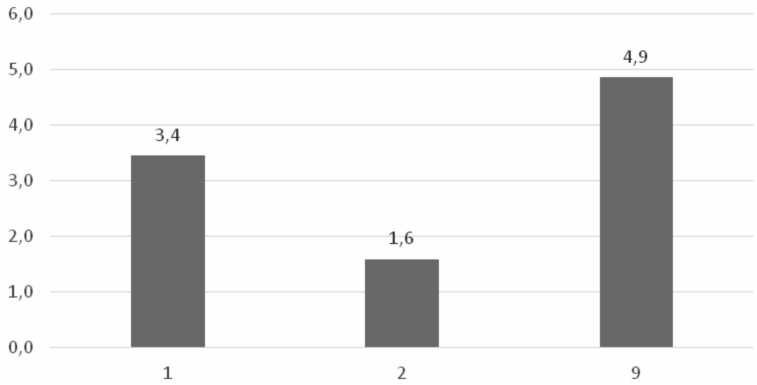
При выполнении заданий **10–17** набранный выпускниками средний балл составил 4,6 балла (максимальный балл – 8 баллов) или 57 % от максимального первичного балла.

Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Средний набранный балл (часть 1)



По данному разделу могут быть даны следующие рекомендации.

1. Внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации.
2. Понимать основное (общее) содержание текста.

***Для чтения с пониманием основного содержания использовать*:** краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители.

1. Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте.

2. В заданиях на соответствие учащиеся должны уделять должное внимание списку тем (рубрик, заголовков), которые предшествуют собственно текстам.

3. Следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.

4. Учить извлекать необходимую или запрашиваемую информацию из текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

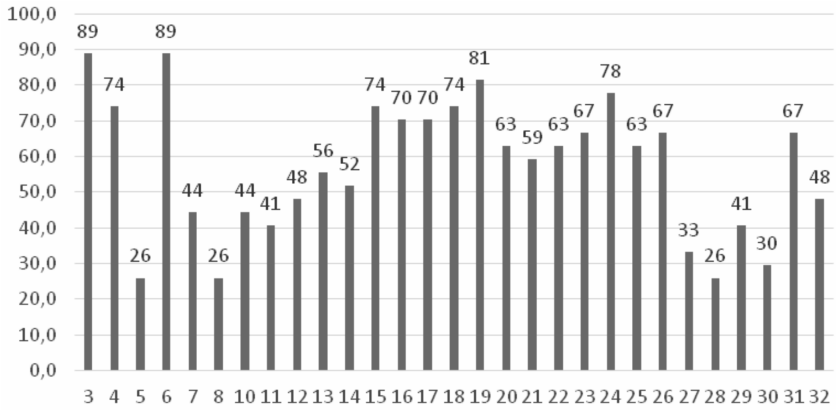
Задачей экзаменационного теста в разделе **«Грамматика и лексика»** являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел *«Грамматика и лексика»* были включены два задания: 1) проверяющее грамматические навыки (задание **18–26**) и 2) проверяющее словообразовательные навыки (задание **27–32**) (диаграмма 4).

Задания **18–26** уровня 1 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов. Задания **27–32** уровня 2 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Диаграмма 4

Средний процент выполнивших задание (часть 1)



В таблице представлен средний процент учащихся, верно выполнивших задания этого раздела.

Задание	Уровень сложности	Средний %
18–26	1 уровень	68,3
27–32	2 уровень	40,7

Как видно из выше представленной таблицы, с заданиями **18–26** участники справились лучше, чем с заданиями **27–32**, уровень сложности которых считается выше.

В заданиях **18–26** проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные временные формы действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении: *Präsens, Perfekt, Futurtum, Präteritum*, спряжение различных типов глаголов (модальных, сильных, слабых и т. п.) в *Präsens, Präteritum*, имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

В заданиях **27–32** проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Анализ ответов говорит о том, что выбор ответа зачастую делается «наугад», без опоры на контекст.

По-прежнему наиболее трудными для экзаменуемых остаются видовременные личные формы глаголов вследствие неумения анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера.

Вызывает затруднения трансформация исходной формы глагола, существительного, прилагательного, наречия и т.д.

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

1. Формировать навыки употребления формы глагола. Добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.
2. Давать учащимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей временной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
3. Особое внимание уделять вспомогательным глаголам haben и sein, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях тестов.
4. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола.
5. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Это облегчит им выбор необходимого языкового материала.
6. Разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу.
7. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск или выбирать соответствующую лексическую единицу.
8. Большое внимание уделять вопросам сочетаемости лексических единиц.
9. Приучать учащихся всегда писать четко и аккуратно.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе **«Письмо»** являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание **33**).

Стимулом для высказывания в задании **33** был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

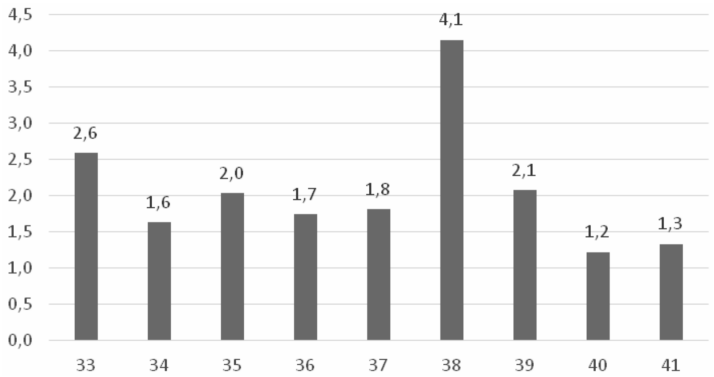
Выпускники набрали 7,9 баллов из 10 возможных, что составило 79 % от максимального балла.

Анализ выполнения экзаменуемым этого раздела можно сделать, основываясь на характере допущенных типичных ошибок.

При выполнении задания **33** *(Письмо личного характера)* был правильно выбран неофициальный стиль письменного высказывания, соблюдались нормы вежливости. За что и были выставлены максимальные баллы согласно критериям оценивания. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи. Экзаменуемые не представили полный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, допускали грамматические, лексические и орфографические ошибки.

Диаграмма 5

Результаты разделов «Письмо» и «Говорение»
Средний набранный балл (часть 1)



Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении задания, позволяет сформулировать следующие общие рекомендации:

1. Следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида.
2. Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).
3. Рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания, как и значительное превышение заданного объема, ведут к снижению баллов.
4. Для овладения умениями письменной речи следует учить школьников анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении.
5. Перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написании работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы.
6. Необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

Раздел «Говорение»

В разделе «Говорение» участникам экзамена было предложено три задания для устного ответа: **34** – чтение вслух небольшого текста, **35** – условный диалог-расспрос, **36 –** тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Средний результат выполнения задания **34** составил 90 %. Средний результат выполнения задания **35** составил 68,3 % (в 2016 году так же – 68,3 %) от максимального балла. Средний результат выполнения задания **36** составил 65,7 % (в 2015 году – 52,9 %) от максимального балла. Можно сделать вывод, что участники экзамена практически одинаково успешно справились с заданиями **34** и **35** 1-го и 2-го уровня, однако задание **36**, относящееся к 1-му уровню, вызвало затруднения у выпускников.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по немецкому языку 2018 года

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению (**10–17**) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «не верно» и «в тексте не сказано».

Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить; находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При подготовке учащихся к заданиям раздела 5 «Говорение» следует обращать внимание на чтение текстов вслух, а также на задание **36 –** тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ 2017 ГОДА

Основные результаты ОГЭ по французскому языку в 2017 году

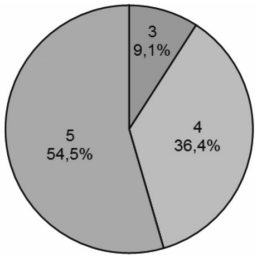
Экзамен по французскому языку в новой форме в 2017 году сдавали 11 выпускников (в 2016 году – 24), это выпускники из МО г. Краснодар (7 участников), МО г. Сочи (4 участника). Все 11 участников экзамена по французскому языку в новой форме освоили программу основного общего образования. Средний балл по Краснодарскому краю составил 56,8 (в 2016 году – 40,71).

Наибольшее количество баллов набрал выпускник из МО г. Краснодар (64 балла).

Максимально возможный результат (70 баллов) на экзамене по французскому языку в 2017 году не набрал ни один выпускник.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ–2017 по французскому языку



Общий анализ результата экзамена по французскому языку

Задания экзаменационной работы в разделе **«Аудирование»** проверяли умение понимать:

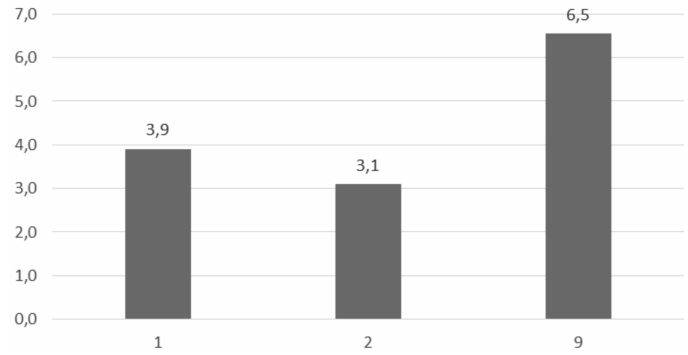
– на слух основное содержание прослушанного текста;
– в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Для выполнения задания **1** участникам предлагается прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов.

Средний набранный балл по данному заданию составил 3,9 балла при максимальном балле – 4 балла. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 97,5 % (в 2016 году – 91,75 %) (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Средний набранный балл (часть 1)



Для выполнения задания **2** участникам предлагается прослушать пять высказываний и определить, какому из них соответствуют перечисленные утверждения.

Средний набранный балл по данному заданию составил 3,1 балла при максимальном балле – 5 баллов. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 62 % (в 2016 году – 55 %).

Для выполнения заданий **3–8** нужно было прослушать беседу двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом утверждения или вопросы и предложены варианты ответов. Нужно было выбрать правильный ответ из трех предложенных вариантов. Средний набранный балл по данному заданию составил 4,1 баллов при максимальном балле – 6 баллов, а процент выполнения данного задания составил 68,2 % (в 2016 году – 40 %).

Типичной ошибкой, которую экзаменуемые допустили в задании **3–8**, является следующая:

– экзаменуемые выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова и выражения звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Однако результаты по разделу **«Аудирование»** свидетельствуют о том, что большая часть участников экзамена успешно справилась с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

Задания экзаменационной работы в разделе **«Чтение»** проверяли умение:

– читать текст с пониманием общего содержания;
– понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание **9** – Уровня 1 и задания **10–17** – Уровня 2.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание текста и тестовых вопросов.

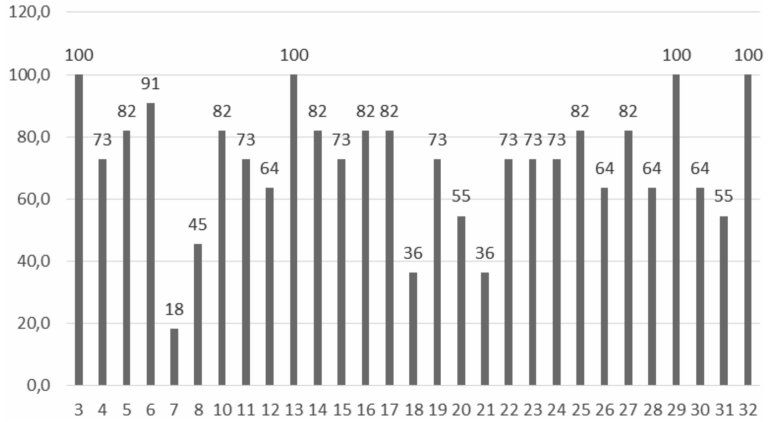
Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний % выполнивших задание (часть 1) представлен на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Средний % выполнивших задание



Средний набранный балл за задание **9** составил 6,5 балла, что составляет 92,9 % от максимального первичного балла (в 2016 году – 61,4 %).

Средний набранный балл при выполнении заданий **10–17** составил 6,4 балла (максимальный балл – 8 баллов) или 79,5 % от максимального первичного балла (в 2016 году – 81,3 %).

Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

По данному разделу могут быть даны следующие рекомендации:

1. Учить внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации.
2. Учить понимать основное (общее) содержание текста.

***Для чтения с пониманием основного содержания использовать*:** краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители.

3. Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте.
4. В заданиях на соответствие учащиеся должны уделять должное внимание списку тем (рубрик, заголовков), которые предшествуют собственно текстам.
5. Следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.
6. Учить извлекать необходимую или запрашиваемую информацию из текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационного теста в разделе **«Грамматика и лексика»** являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел *«Грамматика и лексика»* были включены два задания: 1) проверяющее грамматические навыки (задания **18–26**) и 2) проверяющее словообразовательные навыки (задания **27–32**).

Задания **18–26** уровня 1 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов. Задания **27–32** уровня 2 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Как видно из выше представленной диаграммы, с заданиями **18–26** участники справились хуже, чем с заданиями **27–32**, уровень сложности которых считается выше.

В заданиях **18–26** проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные временные формы действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении, спряжение различных типов глаголов, имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

В заданиях **27–32** проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Анализ ответов участников ОГЭ говорит о том, что выбор ответа зачастую делается «наугад», без опоры на контекст.

По-прежнему наиболее трудными для учащихся остаются видовременные личные формы глаголов: многие учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера.

Вызывает затруднения трансформация исходной формы глагола, существительного, прилагательного, наречия и т.д.

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

1. Формировать навыки употребления формы глагола. Добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.
2. Давать учащимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей временной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
3. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Это облегчит им выбор необходимого языкового материала.
4. Разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу.
5. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск или выбирать соответствующую лексическую единицу.
6. Большое внимание уделять вопросам сочетаемости лексических единиц.
7. Приучать учащихся всегда писать четко и аккуратно.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе **«Письмо»** являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание **33**).

Стимулом для высказывания в задании **33** был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

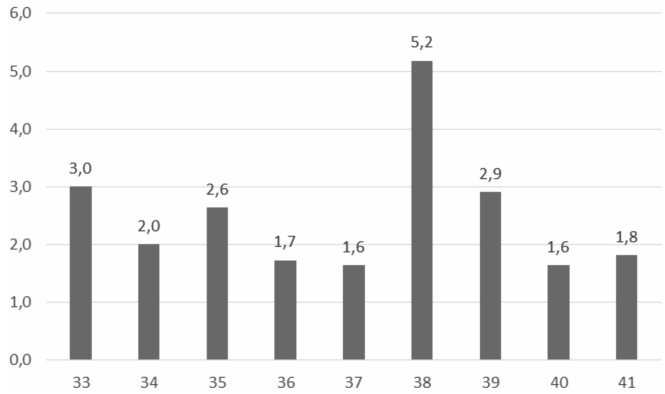
Результаты разделов «Письмо» и «Говорение» представлены на диаграмме 4.

Средний результат выполнения задания **33** составил 93 % (в 2016 году – 56 %) от максимального балла.

Анализ выполнения экзаменуемыми этого раздела можно сделать, основываясь на характере допущенных типичных ошибок.

Диаграмма 4

Результаты разделов «Письмо» и «Говорение»



При выполнении задания **33** *(Письмо личного характера)* большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически все испытуемые соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляли соответствующую завершающую фразу и ставили правильно подпись в конце письма, за что и получили максимальные баллы согласно критериям оцени-

вания. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи. Экзаменуемые не всегда могли представить полный ответ на запрашиваемую в письме информацию, допускали грамматические, лексические и орфографические ошибки.

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», позволяет сформулировать следующие общие рекомендации.

1. Следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида.
2. Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).
3. Рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания, как и значительное превышение заданного объема, ведут к снижению баллов.
4. Для овладения умениями письменной речи следует учить школьников анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении.
5. Перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы.
6. Необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

Раздел «Говорение»

В разделе **«Говорение»** участникам экзамена было предложено три задания для устного ответа: **34** – чтение вслух небольшого текста, **35** – условный диалог-расспрос, **36** – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Средний результат выполнения задания **34** составил 80 % (в 2016 году – 50 %). Средний результат выполнения задания **35** составил 86,7 % (в 2016 году – 55 %) от максимального балла. Средний результат выполнения задания **36** составил 90 % (в 2016 году – 34,3 %) от максимального балла. Можно сделать вывод, что участники экзамена практически одинаково успешно справились с заданиями **34** и **35** 1-го и 2-го уровня, а задание **36**, относящееся к 1-му уровню, не вызвало затруднения у выпускников.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по французскому языку 2018 года

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Аудирование» и «Чтение»).

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению (**10–17**) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «не верно» и «в тексте не сказано».

Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить; находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При подготовке учащихся к заданиям раздела 5 «Говорение» следует обращать внимание на чтение текстов вслух, а также на задание **36** – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Динамика изменений средних краевых показателей результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2015–2017 годы

Предмет	Годы	Средний балл	Процент оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Математика	2015	17,7	4,5	23,3	57,8	14,4
	2016	16,1	6,9	28,6	49,7	14,8
	2017	**16,1**	**6,3**	**29,5**	**50,4**	**13,8**
Русский язык	2015	28,2	3,4	36,4	39,3	20,9
	2016	28,5	3,1	35,5	40,1	21,3
	2017	**28,8**	**3,3**	**33,2**	**37,2**	**26,3**
Физика	2015	24,2	0	16,6	57,8	25,6
	2016	20,6	3,3	43,3	39,5	13,9
	2017	**23,4**	**0,6**	**31,5**	**46,3**	**21,6**
Химия	2015	26,6	0	8,9	30,5	60,6
	2016	22	5,7	23,9	35,7	34,6
	2017	**22,5**	**3,2**	**20**	**43,3**	**33,5**
Биология	2015	28,7	0	26	57,3	16,7
	2016	24,1	**2,6**	**53,6**	**36,8**	**7,0**
	2017	**25,8**	**0,6**	**47,3**	**41,2**	**10,9**
География	2015	25,2	0	7	50,3	42,7
	2016	19,4	2,7	46,9	36,7	13,7
	2017	**21,4**	**0,7**	**35,1**	**41,5**	**22,7**
Обществознание	2015	27,7	0,3	25,5	55,4	18,8
	2016	23,7	4	48,5	39,3	8,2
	2017	**26,9**	**0,5**	**32,4**	**50,2**	**16,9**
История	2015	26,3	0	42,4	33,4	24,2
	2016	20,5	5,9	58,2	30,3	5,6
	2017	**23,6**	**2,1**	**46,9**	**38,9**	**12,1**
Литература	2015	17,4	0	12	40	48
	2016	14,9	3	34,2	33,4	29,4
	2017	**15,2**	**1,1**	**32,4**	**37,8**	**28,7**
Информатика и ИКТ	2015	16,7	0	7,3	46,6	46,1
	2016	13	4	32,4	41,2	22,4
	2017	**13,5**	**1,1**	**32,2**	**42,5**	**24,2**
Английский язык	2015	57,3	1,4	9,8	31,7	57,1
	2016	53,3	2,2	20,2	36,1	41,5
	2017	**56,1**	**0,4**	**14,6**	**32,1**	**52,9**
Немецкий язык	2015	47	0	0	100	0
	2016	44,9	9,7	25,8	48,4	16,1
	2017	**45,1**	**0**	**48,1**	**29,6**	**22,3**
Французский язык	2015	53,5	0	0	75	25
	2016	40,7	12,5	45,8	37,5	4,2
	2017	**56,8**	**0**	**9,1**	**36,4**	**54,5**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2017

ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК

Подписано в печать 16.08.2017. Формат 60×84 1/8.
Печать цифровая. Бумага офсетная Maestro.
Усл. печ. л. 11,16. Тираж 100 экз. Заказ № 17140.

Тираж изготовлен в типографии ООО «Просвещение-Юг»
с оригинал-макета заказчика.
350080, г. Краснодар, ул. Бородинская, 160/5. Тел.: 239-68-31.